



OXFAM

México

EL MURO MEXICANO



ESTUDIO DE PERCEPCIONES SOBRE
LA MIGRACIÓN EN MÉXICO

AUTORÍA

OXFAM MÉXICO

- Elizabeth Figueroa Ruiz
- Griselda Franco Piedra
- Jhosiel García López
- Miguel Alejandro Mora Zamorano
- Cesar Santamaría Galán

COORDINACIÓN Y REVISIÓN EDITORIAL

Elizabeth Figueroa Ruiz
Griselda Franco Piedra
Miguel Alejandro Mora Zamorano

CORRECCIÓN DE ESTILO

Mónica Millán

DISEÑO EDITORIAL

Santo Niño estudio
Joan Joseline Martínez
Lourdes Maryel Figueroa Carrillo

Oxfam México agradece la participación, colaboración y trabajo durante toda la investigación y elaboración de este informe a César Santamaría de Oxfam Intermón (www.oxfamintermon.org); Gloria Naitzé Labastida y Mónica León de Probabilística y Heurística, Análisis de Opinión; así como a Jaime González Martínez, Martín Alayón San Andrés y Miguel Pérez Escariz de Atrevia (www.atrevia.com).

Especial agradecimiento a todas las organizaciones, personas migrantes, expertas, académicas y periodistas que participaron en las diferentes sesiones compartiendo su tiempo, conocimiento y experiencias.

OXFAM MÉXICO

es parte de un movimiento global que trabaja en más de 90 países para poner fin a la injusticia de la pobreza y acabar con la desigualdad. Protegemos y reconstruimos medios de vida cuando sucede un desastre, combatimos la discriminación y la violencia contra las mujeres, defendemos los derechos de las personas y comunidades indígenas, luchamos para garantizar el acceso equitativo a los bienes comunes naturales y colaboramos para mejorar las condiciones de vida de las personas migrantes. A través de la investigación y la implementación de programas y campañas, combatimos la desigualdad extrema y trabajamos para lograr que todas las personas puedan ejercer plenamente sus derechos y disfrutar de una vida digna.

OXFAM MÉXICO A.C.

Cerrada de Salvador Alvarado núm. 7, nivel 2,
Col. Escandón, alcaldía Miguel Hidalgo, Ciudad
de México, México, CP 11800

www.oxfamMexico.org

Oxfam México extiende un agradecimiento a Open Society Foundations y a Oxfam Intermón por el financiamiento de este trabajo.



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial- SinDerivadas 4.0 Internacional <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>. Dicha licencia permite copiar, redistribuir y construir a partir del material siempre y cuando se dé crédito al diseño original de manera adecuada, su uso sea sin fines de lucro y cualquier derivación sea compartida bajo la misma licencia del original.

Agosto de 2023.

ÍNDICE

04	Resumen ejecutivo
15	Introducción
18	Repercusiones de la política migratoria actual en las narrativas y percepciones
18	Política migratoria en México
19	Militarización de la frontera
20	Impacto de la pandemia COVID-19 en la migración
22	¿Cómo repercute el discurso de las políticas migratorias en la percepción de la sociedad mexicana sobre las personas migrantes?
23	Percepciones sobre la migración
23	Conversación en redes: discurso de odio
25	Las narrativas predominantes
28	Aspectos generales del estudio: etapas cuantitativa y cualitativa
30	Principales preocupaciones
31	Orientación política
32	¿Cuánto y qué sabe la sociedad mexicana sobre la situación migratoria en el país?
33	Movilización desactivada
33	Racismo, clasismo y aporofobia
34	¿Qué hay de las mujeres migrantes?
35	Migrantes buenos y migrantes malos
36	¿Por qué medios se informan las personas?
38	Segmentos actitudinales
40	HUMANISTAS COMPROMETIDAS: PRO
41	EMPÁTICAS PREOCUPADAS: AMBIVALENTES PRO
43	VOLÁTILES EN TENSIÓN: AMBIVALENTE
44	PREOCUPADAS POR LA SEGURIDAD: AMBIVALENTE CONTRA
46	NEGACIONISTAS ESCÉPTICAS: CONTRA
48	Principales hallazgos
48	Las contradicciones
53	Las narrativas
55	Conclusiones
57	Referencias consultadas
59	Anexo
59	Nota metodológica

RESUMEN EJECUTIVO



En México, como en otras partes del mundo, **LA REPRESENTACIÓN CRIMINALIZADA Y DESHUMANIZADA DE LAS PERSONAS MIGRANTES COEXISTE EN UN ESCENARIO DE CONSTANTES VIOLACIONES A DERECHOS HUMANOS Y EL REBASE DEL GOBIERNO PARA HACER FRENTE A ELLO.**

Las políticas migratorias mexicanas, basadas en la represión, contención y deportación de las personas migrantes, han dirigido la conversación pública hacia **DISCURSOS RACISTAS, CLASISTAS Y XENOFÓBICOS.**

De tal modo que las narrativas actuales utilizan a las personas migrantes como chivos expiatorios para **encubrir problemas y miedos sociales profundamente arraigados, dejando de lado la importancia y atención a las causas estructurales que generan desigualdades.** Específicamente, las narrativas y el discurso público que criminalizan e incluso deshumanizan a las personas migrantes suelen imposibilitar el acceso a derechos humanos de las personas migrantes, contribuyendo a su exclusión en la sociedad.¹

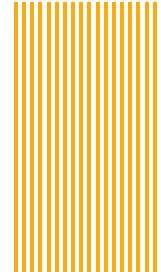
En este escenario, Oxfam México identificó la necesidad de conocer las percepciones de la sociedad mexicana hacia las personas migrantes para **distinguir cuáles son las narrativas predominantes en el discurso alrededor de la migración,** así como las opiniones y actitudes que las mexicanas y mexicanos tienen al respecto.

Para ello, durante el periodo de marzo a octubre de 2022, Oxfam México realizó el primer **“ESTUDIO DE PERCEPCIONES SOBRE LA MIGRACIÓN EN MÉXICO”.**² La finalidad de Oxfam México con este estudio es la *generación de evidencia que permita la puesta en marcha de estrategias encaminadas al desarrollo de narrativas alternativas sobre la migración en México y la movilización de los públicos que permanecen desarticulados,* de modo que se contribuya a mejorar las condiciones de las personas migrantes en México, apostando por la justicia social y la reducción de las brechas de desigualdad.

¹ ACNUDH, *Reencuadrar los relatos sobre migración*, s/f.

² Para ello, se tomaron como referencia los diferentes estudios que Oxfam ha realizado a nivel internacional: *La otra mirada* (España; 2018 y 2020) y *Sí, pero no aquí* (Perú, Colombia y Ecuador; 2019).

IMPACTO DE LAS POLÍTICAS MIGRATORIAS EN LAS PERCEPCIONES Y ACTITUDES DE LA SOCIEDAD MEXICANA



La política migratoria basada en la contención de las personas migrantes en México y su posterior deportación hacia sus lugares de origen ha sido justificada en el discurso gubernamental a lo largo de los años. Las principales características que distinguen esta política se resumen en la militarización de las fronteras, a través de la participación de la Guardia Nacional y el Instituto Nacional de Migración en la ejecución de la política migratoria, así como en la implementación por parte del Estado mexicano de diversos mecanismos emitidos por el Gobierno estadounidense, como el estatuto conocido como “Título 42” que, entre otras cosas, ha contribuido a la estigmatización de las personas migrantes.

El impacto de las políticas migratorias y su discurso frente a la migración irregular tiene consecuencias directas en la forma en que las personas en esta situación son tratadas y percibidas, no solo por las autoridades sino también por la sociedad en general.

El discurso para justificar la política de contención, por otro lado, crea una visión estigmatizada de las personas migrantes, pues cuando se señala que esta acción debe ser aplicada se les vincula con el término de ilegalidad y criminalidad porque se encuentran al margen del cumplimiento de las leyes nacionales.

METODOLOGÍA

La metodología contempló cuatro fases:

1

Revisión y análisis bibliográfico, así como entrevistas a personas expertas.

3

Etapa cuantitativa que consistió en la aplicación de encuestas en vivienda.

2

Análisis de redes sociales digitales mediante técnica de social listening.

4

Etapa cualitativa mediante la aplicación de grupos focales.

En la ilustración 1 puede observarse el proceso realizado para la consecución de los resultados.

ILUSTRACIÓN 1. CRONOLOGÍA DEL PROCESO DE INVESTIGACIÓN SOBRE LAS PERCEPCIONES DE LA MIGRACIÓN EN MÉXICO

Se revisó la literatura sobre la migración, narrativas y mensajes acerca de las personas migrantes en México

Revisión y análisis bibliográfico

Se analizaron los mensajes sobre personas migrantes en Twitter, Facebook, TikTok y YouTube

Análisis de redes sociales

Se diseñó el cuestionario así como la delimitación de la muestra representativa

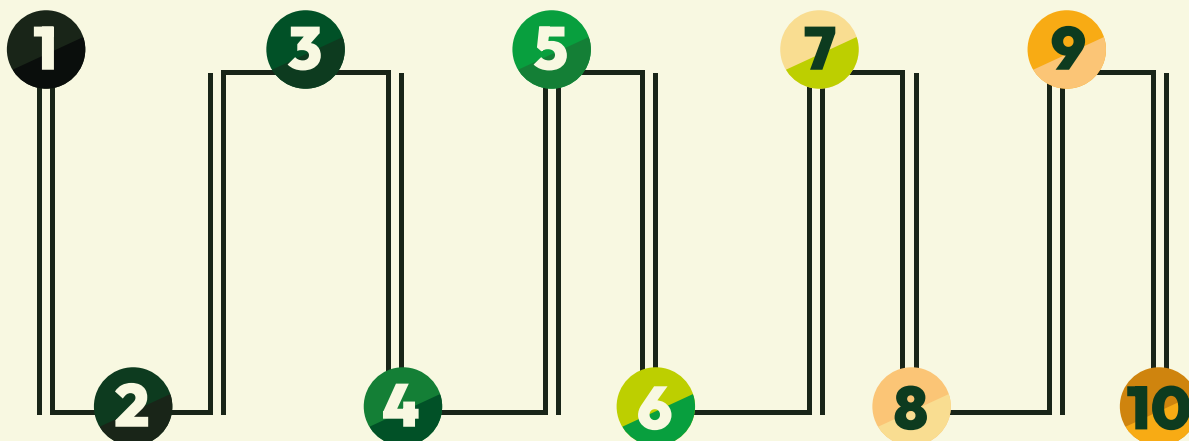
Diseño de cuestionario

En función de las opiniones, se identificaron 5 grupos actitudinales

Segmentación de actitudes

Se analizó la información cuantitativa y cualitativa para identificar hallazgos

Sistematización y análisis de información



Entrevistas a personas expertas

Se realizaron entrevistas a siete personas (académicas, migrantes, periodistas, artistas)

Identificación de narrativas

Se identificaron 27 narrativas que predominaron respecto a las personas migrantes en México

Aplicación en vivienda de la Encuesta Nacional sobre Percepciones de la Migración en México

Se hizo una muestra nacional de 1100 entrevistas así como una sobremuestra de 300 entrevistas en Tapachula, Chiapas y Tijuana, Baja California

Implementación de grupos de enfoque

Con resultados de la Encuesta, se realizaron 3 grupos de enfoque virtuales

Elaboración de informe

Se realizó el informe de presentación de hallazgos y conclusiones

Fuente: elaboración propia con base en el proceso de investigación de Oxfam México.

CONVERSACIÓN EN REDES: DISCURSOS DE ODIO E IDENTIFICACIÓN DE NARRATIVAS

Mediante el análisis de la conversación de migración en México en las redes sociales (Twitter, Facebook, Tik Tok y YouTube) se identificaron un total de

48,293 menciones sobre el tema migratorio durante el periodo

1 DE ENERO DE 2020 AL 16 DE AGOSTO DE 2022.

ESPECÍFICAMENTE, SE OBTUVIERON

3,454 menciones relacionadas con discursos de odio migratorios, distinguiéndose que

7% de la conversación fue en momentos coyunturales y se centró en las entidades federativas de

NUEVO LEÓN (18.2%), CIUDAD DE MÉXICO (8%) Y JALISCO (6.6%).

Las principales líneas argumentativas en los comentarios negativos hacia las personas migrantes giran alrededor de su integración en la sociedad, el uso de los recursos nacionales, la criminalidad y la legalidad. Además, **la referencia a las caravanas de personas migrantes está acaparada principalmente por los medios de comunicación (83%).**

Respecto a las narrativas, destaca la identificación de 27, que se agruparon de la siguiente forma:

- 1** El papel y actuar del Estado mexicano frente a la migración.
- 2** El discurso sobre los obstáculos para la integración de las personas migrantes.
- 3** La percepción de la sociedad hacia las personas migrantes.



ASPECTOS GENERALES DEL ESTUDIO

Para la sociedad mexicana, el narcotráfico (90%), el crimen y la inseguridad (89%), y la corrupción (89%) representan los tres principales problemas del país.

Por su parte, la migración no es un asunto menor, esto se refleja en que el **53% considera que la llegada de personas extranjeras es un problema muy grande**. Además, el 94% de las personas encuestadas tiene conocimiento de que al país llegan personas migrantes y el 88% ha escuchado o conoce sobre las caravanas migrantes.

Destaca que las personas migrantes se asocian con personas provenientes de países de Centroamérica, pues las personas encuestadas refieren que las personas migrantes son originarias principalmente de

HONDURAS, GUATEMALA, EL SALVADOR Y HAITÍ.

Asimismo, **el 55.9% considera que las personas migrantes solo están en tránsito por el territorio mexicano hacia Estados Unidos.**

Racismo, clasismo y aporofobia

En términos de racismo, el promedio de percepción de las personas que consideran que la sociedad mexicana es racista, se ubica en un 5.8, en una escala donde 0 es "nada racista" y 10 es "muy racista". Por el contrario, el promedio de autopercepción general se ubica en 1.3 en la misma escala. De tal forma que, mientras que las personas consideran que la sociedad mexicana es medianamente racista, cuando la pregunta se enfoca en la autopercepción, la valoración disminuye considerablemente.

Además, 60% de la población no conoce o ha escuchado sobre los discursos de discriminación, lo cual resulta interesante toda vez que del 40% restante (que sí sabe o ha escuchado), solo un 25% es capaz de reconocerlo y actuar ante el mismo.

Respecto a la aporofobia, **1 de cada 2 personas mexicanas cree que en México se rechaza a las personas migrantes por su situación de pobreza (51%)**. Los discursos de discriminación aluden a factores diferentes, entre ellos destaca la situación económica de las personas migrantes, así como aspectos físicos como el color de la piel (asociada generalmente la percepción negativa y actitudes discriminatorias hacia las pieles oscuras), sin dejar de mencionar la capacidad productiva de las personas migrantes.



Mujeres migrantes

Destaca la narrativa y percepción de la masculinización de la migración, mediante la cual se invisibiliza la existencia de las mujeres migrantes, y con ello, las problemáticas a las que se enfrentan en sus trayectos y estadía en el país.

Un 84% de la población encuestada considera que las mujeres migrantes corren mucho más peligro que los hombres migrantes en las caravanas; mientras que a la pregunta de si es verdadero o falso que las **“mujeres migrantes son malas madres, pues ponen en riesgo a sus hijas e hijos”**, solo un 23% ha escuchado dicho mensaje, pero un 33% asegura que es cierto.

Las mujeres migrantes aparecen solo relacionadas a su estatus familiar y se les reduce a “acompañantes” o a “madres de familia”, lo cual implica que se les acota a roles donde parecería que los riesgos a los que se enfrentan en función de su género pierden relevancia.

Migrantes buenos, migrantes malos

Una de las principales percepciones identificadas es la diferenciación que se hace entre las personas migrantes, al considerar que hay “migrantes buenos” y “migrantes malos”,³ donde se percibe que “el migrante” que puede ganarse la aceptación de las personas mexicanas es aquel que se

“ESFUERZA Y ES TRABAJADOR”.

A pesar de que esta categorización depende totalmente de la persona espectadora, el riesgo radica en que en las percepciones se establecen comportamientos idóneos que las personas migrantes deben asumir para que puedan ser acreedoras a derechos humanos.

Medios de acceso a la información

El principal medio por el cual se informó, por primera vez, la sociedad mexicana acerca de la situación migratoria en el país fue la televisión (75%).

En términos de frecuencia, los medios más consultados diariamente por la población mexicana son la televisión (36%), Facebook (36%) y los programas matutinos de noticias en televisión (29%).

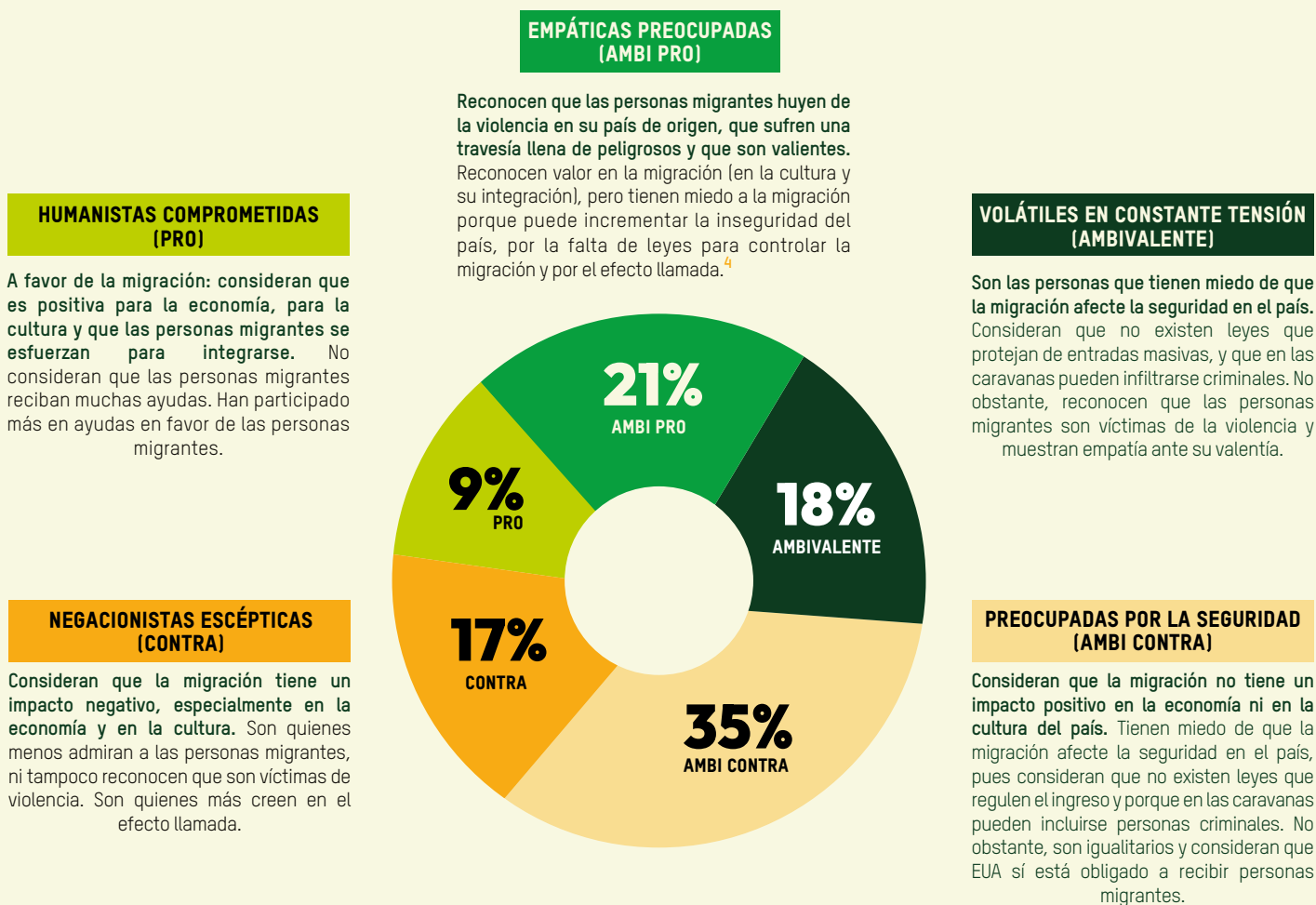
³ Cuando las personas participantes de los grupos de enfoque hacen referencia a “migrantes buenos” es esencialmente en masculino.

SEGMENTOS ACTITUDINALES

SE IDENTIFICARON CINCO SEGMENTOS DE ACTITUDES DE LA SOCIEDAD MEXICANA HACIA LA MIGRACIÓN.

Todos los segmentos ambivalentes de la población donde las personas tienen actitudes mezcladas hacia la migración representan el 70% de la población mexicana adulta. Entre ellos, el segmento mayor es el de personas “ambivalentes con orientación contra la migración” (ambivalente contra, “preocupadas por la seguridad”) que representa 35% de la población adulta mexicana.

ILUSTRACIÓN 2. DESCRIPCIÓN DE LOS SEGMENTOS ACTITUDINALES



Fuente: elaboración propia con base en la Encuesta Nacional sobre Percepciones de la Migración en México 2022.

⁴ El “efecto llamada” hace referencia a la capacidad o posibilidad de atracción de familiares y connacionales a aquellos lugares a donde con anterioridad se han desplazado las primeras personas migrantes.

HALLAZGOS

Dentro de los principales hallazgos encontrados en el estudio, se pueden diferenciar dos categorías importantes. Por un lado, existen contradicciones en las percepciones de la sociedad mexicana en torno a la migración. De la misma forma, es posible identificar narrativas que se repiten con frecuencia en los segmentos analizados.

Las contradicciones

- 1 Mientras más apego al nacionalismo, más rechazo existe hacia las personas migrantes, contraviniendo la receptividad y solidaridad de la cultura mexicana.
- 2 Aunque existe un alza considerable en las detenciones de personas migrantes y de violaciones de derechos humanos por parte del Estado mexicano, **hay un amplio consenso de que el Gobierno es permisivo respecto a las personas migrantes.**
- 3 La sociedad mexicana reconoce que las personas migrantes huyen/abandonan sus países de origen por violencia o inseguridad y están en condiciones de vulnerabilidad, pero al mismo tiempo no está de acuerdo en que el Gobierno mexicano designe recursos para revertir el problema.
- 4 La sociedad mexicana considera que existen “los migrantes buenos”,⁵ aquellas personas que vienen a trabajar; pero al mismo tiempo **no quiere que se queden porque los empleos son limitados.**
- 5 La sociedad mexicana considera que las personas migrantes en México no tienen un impacto positivo en la economía, pero al mismo tiempo está de acuerdo en que al país le ha ayudado que muchas personas mexicanas se vayan “indocumentadas”⁶ a trabajar a Estados Unidos.

⁵ Cuando las personas participantes de los grupos de enfoque hacen referencia a “migrantes buenos” es esencialmente en masculino.

⁶ Es el término que identifican las personas participantes de los grupos de enfoque para hacer referencia a las personas migrantes mexicanas que cruzan la frontera de manera irregular.

MIEDOS

Uno de los principales hallazgos es que la población mexicana ve proyectada su percepción sobre la migración en las principales preocupaciones que aquejan al país, como violencia, narcotráfico, inseguridad y falta de empleos. **El miedo no es a la migración, sino más bien a que los problemas existentes se agraven. Particularmente, se identificó que la sociedad mexicana percibe que las caravanas de personas migrantes pueden contener personas criminales (75%).** Además, una tercera parte de las personas encuestadas consideran que, dado que la cantidad de recursos en el país no es suficiente, las personas migrantes quitarían los empleos y apoyos gubernamentales, de por sí ya limitados.

En el mismo sentido, 7 de cada 10 personas encuestadas consideran que la migración que llega al país es excesiva; y el 40% del total, considera que la migración debería limitarse o prohibirse.

LO QUE SE PIENSA DEL PAPEL DEL ESTADO

Los resultados del estudio muestran opiniones divididas sobre el papel del Estado en la migración: **que es respetuoso y solidario con las personas migrantes; así como que es demasiado permisivo y, por tanto, debe únicamente regular su entrada al país, con el fin de evitar la llegada de más personas migrantes.**

Más de la mitad (55%) de las personas encuestadas cree que las leyes en el país son demasiado permisivas. Afirman, de igual manera, que el Gobierno debe limitarse únicamente a regular el tema, pues un 56 % considera que no se debe proporcionar servicios asistenciales ni humanitarios a las personas migrantes.

Por ello, más del 40% cree que las personas migrantes reciben más ayuda que la población mexicana.

C

EMPATÍA Y ADMIRACIÓN

A pesar del rechazo y estigma existente hacia las personas migrantes por gran parte de los segmentos de la sociedad mexicana, se identifica que su postura no es inamovible. Una cuestión positiva es que **más del 50% de las personas participantes consideran que las personas migrantes pueden llegar a ser trabajadoras y, por tanto, contribuyen a la economía del país.** Asimismo, refieren que, con ellas, traen también aportes culturales distintos a los mexicanos.

Además, **más del 60% de las personas mexicanas sienten admiración por las personas migrantes pues saben que la travesía que enfrentan no es fácil**, por eso también mencionan respetar que se organicen en caravanas y la forma en la que cuidan a su familia. Cabe mencionar que, aunque es valioso que las personas mexicanas relacionen con ciertos valores positivos a las personas migrantes, dichos valores no deben ser asociados al respeto de sus derechos humanos.

D

AUTOPERCEPCIÓN

La autopercepción como personas solidarias, respetuosas y comprensivas es un rasgo característico de la población mexicana. Se encontró que

alrededor de un 73% se autopercibe como tolerante a las personas migrantes y un 48% considera que en el país se les trata muy bien.

CONCLUSIONES

- **La migración es percibida por la sociedad mexicana como un factor generador de problemas;** sin embargo, mediante los resultados del presente estudio, se ha identificado que son las problemáticas negativas ya existentes en el país (inseguridad, violencia, desempleo, etc.) las que complejizan la dinámica migratoria y, por tanto, la percepción de la sociedad mexicana respecto a las personas migrantes.
- Existe contradicción en la percepción que se tiene sobre el papel y actuación del Estado mexicano. Por un lado, **la sociedad mexicana considera que protege los derechos humanos de las personas migrantes e incluso que es demasiado permisivo;** no obstante, la política migratoria se basa en acciones de detención y deportación inmediata de las personas migrantes a sus lugares de origen; lo cual les coloca en situaciones de vulnerabilidad.
- **La discriminación y la violencia alrededor de las personas migrantes se potencializan por la narrativa estatal y las fuentes de información que utiliza la sociedad mexicana,** lo que les permite reafirmar lo que ya piensan. Esto alude a que no existe una diversificación en la producción y en el alcance de la información verídica sobre la migración.
- **El análisis de redes sociales digitales permitió observar que no hay referencia a las palabras migrante/inmigrante en los discursos de odio, sino que la mayoría de los ataques es hacia la nacionalidad de las personas,** los cuales son causados mayormente por una situación coyuntural de la actualidad mexicana (política y deportes, principalmente).
- **La sociedad mexicana asocia a las personas migrantes con personas que provienen del sur (de México y de otros países), que no producen ni aportan a la sociedad; destacando factores como su situación económica y aspectos físicos como su color de piel.** Esto se refleja en percepciones racistas, clasistas y aporofóbicas; pues el rechazo y miedo no son a cualquier persona, sino a la persona con ciertas características.
- **Las mujeres migrantes permanecen invisibilizadas en la percepción de la sociedad mexicana.** En los pocos casos donde se les identifica, se les atribuyen connotaciones negativas, como la de ser malas madres, o se les reduce a ser acompañantes de los hombres migrantes.
- La sociedad mexicana sigue informándose por medios de comunicación televisivos mayoritariamente, lo que sugiere que **para las estrategias futuras se planteen acciones de difusión por medio de la televisión.**
- Los segmentos actitudinales permiten profundizar en las actitudes y percepciones de la sociedad mexicana con respecto a la migración. **Fue posible identificar cinco grupos: pro “humanistas comprometidas”, ambivalente pro “empáticas preocupadas”, ambivalente “volátiles en constante tensión”, ambivalente contra “preocupadas por la seguridad” y contra “negacionistas escépticas”.**
- **Los segmentos ambivalentes representan más del 70% de la sociedad mexicana** y reflejan precisamente la heterogeneidad en las opiniones y la poca polarización de estas, siendo el segmento de las personas “volátiles en constante tensión” (ambivalente contra) el más grande (35%).
- **En términos generales del estudio, las contradicciones no se encuentran solo presentes en los discursos gubernamentales, sino también en las opiniones de las personas mexicanas.** Esto sugiere que no existe una opinión firme o clara sobre el proceso migratorio y sus impactos en el país.

INTRODUCCIÓN

MÉXICO ES UN PAÍS CON UNA DINÁMICA MIGRATORIA PARTICULAR, PUES AL MISMO TIEMPO QUE ES UN IMPORTANTE GENERADOR DE FLUJO DE PERSONAS HACIA AFUERA DEL PAÍS, FUNGE COMO UN CORREDOR DE TRÁNSITO PARA AQUELLAS QUE BUSCAN LLEGAR A ESTADOS UNIDOS.

Por supuesto que, para el país, la situación migratoria no es algo nuevo; sin embargo, la crisis económica global, el aumento de la violencia y los efectos ya tangibles del cambio climático suscitan aún más las migraciones y, por tanto, se generan nuevas dinámicas políticas, económicas y sociales al interior del país.

Particularmente, uno de los nuevos escenarios tiene que ver con que desde hace algunos años México se ha ido convirtiendo en un país de destino; lo que produce, entre otras cosas, que se coloque la mirada en las acciones por parte del Gobierno, así como en las percepciones de la sociedad mexicana con respecto a las personas migrantes que se encuentran en territorio mexicano durante tiempos más prolongados o de manera permanente.

En ese sentido, **es importante resaltar que la cuestión migratoria está estrechamente ligada con los discursos de odio y discriminación; cada vez más, a nivel global, los movimientos políticos y los discursos públicos están fuertemente cargados de narrativas nocivas y deshumanizadoras sobre la migración.**⁷ En el imaginario público, las palabras, conceptos e imágenes que se tienen sobre las personas migrantes no son casuales ni expuestos sin intención; por el contrario, contienen elementos específicos que moldean la opinión y actitud de la sociedad frente a las personas migrantes.⁸



⁷ ACNUDH, *Reencuadrar los relatos sobre migración*, s/f.

⁸ Oxfam Intermón (2020), *La otra mirada. Compendio de percepciones sobre la migración en España y recomendaciones para el cambio de narrativas*. España.

De tal modo que las narrativas actuales utilizan a las personas migrantes como chivos expiatorios para encubrir problemas y miedos sociales profundamente arraigados, dejando de lado la importancia y atención a las causas estructurales que generan desigualdades.

Específicamente, las narrativas y el discurso público que criminalizan e incluso deshumanizan a las personas migrantes suelen imposibilitar el acceso a derechos humanos de las personas migrantes, contribuyendo a su exclusión en la sociedad.⁹

Ante este panorama, **Oxfam México identificó la necesidad de conocer las percepciones de la sociedad mexicana hacia las personas migrantes** para distinguir cuáles son las narrativas predominantes en el discurso alrededor de la migración, así como las opiniones y actitudes que se tienen al respecto.

Para lograr esto, Oxfam México partió de la experiencia que se ha tenido a nivel internacional, en la que Oxfam ha llevado a cabo estudios que han permitido conocer cuál es la percepción de la sociedad frente a las personas migrantes en lugares específicos. Por ejemplo, de noviembre de 2017 a marzo de 2018, Oxfam Intermón (España) llevó a cabo el primer estudio de segmentación actitudinal.¹⁰ Posteriormente, con el fin de actualizar los datos, de noviembre de 2019 a febrero de 2020 llevó a cabo un segundo estudio. En el mismo sentido, durante 2019 Oxfam realizó una investigación similar en Perú, Colombia y Ecuador, la cual tuvo como objetivo identificar las percepciones respecto a las personas migrantes provenientes de Venezuela a estos tres países.¹¹ **Estos tres estudios han sido fundamentales para sentar la base metodológica adaptada al contexto particular de México.**



⁹ ACNUDH, *Reencuadrar los relatos sobre migración*, s/f.

¹⁰ Oxfam Intermón, *La otra mirada. Compendio de percepciones sobre la migración en España y recomendaciones para el cambio de narrativas*. España (2020) <https://www.oxfamintermon.org/es/publicacion/la-otra-mirada>

¹¹ Oxfam Internacional, *Sí, pero no aquí. Percepciones de xenofobia y discriminación hacia migrantes de Venezuela en Colombia, Ecuador y Perú (2019)*. <https://www.oxfam.org/es/informes/si-pero-no-aqui#:~:text=Este%20informe%20analiza%20y%20revela,en%20derechos%20fundamentales%2C%20ante%20los>

En este contexto, Oxfam México realizó, durante el periodo de marzo a octubre de 2022, el primer “Estudio de audiencias y caracterización de públicos frente a las narrativas migratorias en México”, el cual permitió identificar las actitudes y percepciones de la sociedad mexicana respecto a las personas migrantes¹² en México.

Además, como parte de los resultados de la investigación, se logró la caracterización de los diferentes perfiles de públicos mediante segmentaciones actitudinales y las narrativas que prevalecen en torno a las personas migrantes en México. Dicho estudio constó de una [metodología](#) que involucró entrevistas con personas expertas, análisis de mensajes en diversas redes sociales digitales, encuestas cuantitativas y grupos de enfoque. Se obtuvieron resultados amplios y con potencial para su difusión en distintos espacios.

LA INTENCIÓN FINAL DE OXFAM MÉXICO, MEDIANTE ESTE ESTUDIO, ES LA GENERACIÓN DE EVIDENCIA QUE PERMITA LA ARTICULACIÓN CON ACTORES INVOLUCRADOS PARA LA PUESTA EN MARCHA DE ACCIONES CONJUNTAS ENCAMINADAS A MEJORAR LA SITUACIÓN DE LAS PERSONAS MIGRANTES EN MÉXICO.

Particularmente, mediante el presente informe, Oxfam México pone a disposición los resultados del estudio en cuestión, **con el propósito de crear nuevas estrategias que generen narrativas alternativas sobre la migración en México y movilicen a los públicos que permanecen desarticulados en favor de las personas migrantes.**

De modo que el informe presenta los hallazgos y conclusiones del estudio en seis apartados.

- 1** El primero incluye las repercusiones de la política migratoria actual en las narrativas y percepciones en México.
- 2** El segundo apartado integra las percepciones sobre la migración que plantean las conversaciones en redes sociales, los discursos de discriminación y las narrativas predominantes.
- 3** El tercer apartado presenta la descripción de los aspectos más generales de la etapa cuantitativa y cualitativa del estudio.
- 4** El cuarto muestra la caracterización y detalle de los cinco segmentos actitudinales: pro “humanistas comprometidas”, ambivalentes pro “empáticas preocupadas”, ambivalentes “volátiles en constante tensión”, ambivalentes contra “preocupadas por la seguridad” y contra “negacionistas escépticas”.
- 5** El quinto apartado resume los principales hallazgos del estudio, las contradicciones presentes en las percepciones, así como el análisis de las narrativas.
- 6** Finalmente, se presentan las conclusiones del estudio.

¹² Es necesario precisar que, en el estudio, así como en el presente informe, “persona migrante” es utilizado en términos coloquiales y amplios, puesto que las personas generalmente no hacen distinciones entre las categorías jurídicas. Con ello, no se pretendió omitir toda la conceptualización que existe alrededor de la migración, sino que se buscó crear mayor proximidad al lenguaje de las personas participantes, sin inducir la opinión mediante una definición explícita y técnica sobre el término.

REPERCUSIONES DE LA POLÍTICA MIGRATORIA ACTUAL EN LAS NARRATIVAS Y PERCEPCIONES

Las políticas migratorias mexicanas, basadas en la represión, contención y deportación de las personas migrantes, han dirigido la conversación pública hacia discursos racistas, clasistas, aporofóbicos y xenofóbicos. En México, como en otras partes del mundo, **la representación criminalizada y deshumanizada de las personas migrantes coexiste en un escenario de constantes violaciones a derechos humanos y el rebase del Gobierno para hacer frente a ello.**

En este sentido, es necesario destacar algunos puntos que permitan comprender cómo las políticas migratorias y posicionamientos estatales contribuyen a la percepción de la opinión respecto a las personas migrantes en México.

POLÍTICA MIGRATORIA EN MÉXICO

La política migratoria actual de México se basa en dos aspectos principales:

LA CONTENCIÓN Y LA DEVOLUCIÓN INMEDIATA DE LAS PERSONAS MIGRANTES A SUS LUGARES DE ORIGEN.

Esto ha implicado fricción y contradicción frente a la postura oficial del Estado mexicano de respeto de los derechos humanos, ya que las estrategias para contener o frenar el avance de las personas migrantes por el territorio mexicano recaen, en la gran mayoría de las ocasiones, en comportamientos que vulneran a las personas que están en situación de tránsito o quienes por diversas razones

permanecen en territorio mexicano, ya sea de manera voluntaria o forzada.

La política de contención ha sido justificada en el discurso gubernamental a lo largo de las décadas, principalmente, bajo cuatro razones: **el cumplimiento de la legalidad vigente, la seguridad nacional, las presiones o influencia de Estados Unidos y la protección de las personas migrantes.**¹³ No obstante, para salvaguardar los primeros tres puntos se suele pasar por alto el último, especialmente con la reciente militarización fronteriza.

¹³ Calva, L. y Torre, E. *Cambios y continuidades en la política migratoria durante el primer año del gobierno de López Obrador* [Norteamérica, Revista del CISAN-UNAM 15(2), 2020].

PRIMERO

La expectativa de que habría un cambio con el nuevo Gobierno, lo cual incluía una política migratoria respetuosa de los derechos humanos. En principio el Gobierno manifestó la necesidad de una reingeniería de las instituciones encargadas de la atención a las personas migrantes; además, destacó como uno de los ejes principales de la política promover el desarrollo de las zonas expulsoras para que las personas no tengan la necesidad de emigrar.¹⁴

SEGUNDO

El cambio en el perfil y la dinámica del flujo migratorio por México, entre lo que destacó la mayor presencia de unidades familiares, la organización de personas migrantes y agrupación en caravanas para ingresar y cruzar en forma conjunta el territorio mexicano, con el objetivo de llegar a la frontera suroeste de Estados Unidos.¹⁵

TERCERO

Está vinculado con la relación con Estados Unidos, ya que, durante 2019, el entonces presidente de Estados Unidos, Donald Trump, dio un ultimátum para que el Gobierno mexicano detuviera las caravanas de personas migrantes y, en caso de no aceptar, se incrementarían los aranceles sobre los productos mexicanos exportados. Ante esta amenaza, el 7 de junio de dicho año, México se comprometió a que en un plazo de cuarenta y cinco días habría resultados. **A partir del acuerdo migratorio, se confirmó el despliegue de la Guardia Nacional en ambas fronteras del país y es desde entonces que se habla de una militarización fronteriza para detener a las personas migrantes durante el gobierno de Andrés Manuel López Obrador.**

MILITARIZACIÓN DE LA FRONTERA

Según el informe *Bajo la bota: militarización de la política migratoria en México*,¹⁶ el país está experimentando un proceso de militarización inédito en muchas esferas del ámbito público, en el que la cuestión migratoria no está exenta. La intervención de la Guardia Nacional en la ejecución de la política migratoria (tanto en despliegue territorial, como en la estructura del Instituto Nacional de Migración) es un ejemplo de esto y supone, sobre todo, un aumento en las detenciones arbitrarias y uso de la fuerza excesiva, creando consigo un escenario peligroso y propicio para la violación de múltiples derechos humanos.

¹⁴ *Ibid.*

¹⁵ *Ibid.*

¹⁶ FJEDD, Sin Fronteras IAP, DHIA e IMUMI, *Bajo la Bota: militarización de la política migratoria en México*, [México, mayo de 2022].

Distintas instituciones de derechos humanos han externado su preocupación por la intervención de la Guardia Nacional en operativos migratorios.

En particular, la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH) ha insistido en que el artículo primero constitucional reconoce que toda persona en México debe gozar de los derechos humanos reconocidos por la Constitución. Esto incluye a la población migrante, sin importar su situación migratoria;

TODOS SUS DERECHOS DEBEN SER RESPETADOS.

A pesar de lo anterior, el Gobierno mexicano señala que sí está cumpliendo con acuerdos internacionales de protección de derechos humanos, pero que solo serán aceptadas en territorio nacional personas migrantes que cumplan con la legislación migratoria. De modo que las que no cumplan con los criterios establecidos en el marco jurídico serán detenidas y deportadas. Debido a que **la migración “irregular” se asume como un problema, se busca lograr migraciones “ordenadas”**. De tal modo, se da lugar a políticas migratorias de carácter neofascista, caracterizadas por accionar la xenofobia, el racismo y la aporofobia.¹⁷

IMPACTO DE LA PANDEMIA DE COVID-19 EN LA MIGRACIÓN

Un factor que ha contribuido a la estigmatización de las personas migrantes fue la emergencia que provocó la extensa y rápida propagación del virus SARS COV-2 (COVID-19),

que no solo evidenció las graves deficiencias de la infraestructura física de salud, sino también las contradicciones del sistema político y económico mundial. Esto supuso un cambio en la movilidad de las personas y muchas de ellas, a pesar de las severas restricciones establecidas por los Estados, tuvieron que continuar desplazándose de un lugar a otro. La pandemia reforzó aun más la cuestión migratoria en un asunto de seguridad nacional, al elevarla a un problema de salud pública, pues la contención del virus se volvió la prioridad principal.

Como parte de esta política, **tanto Estados Unidos como los países de Centroamérica tomaron como una de sus acciones principales el cierre de fronteras y restricciones a la movilidad**. En México, el 23 de marzo de 2020 se decretó el inicio de la jornada de sana distancia, que incluyó el cierre de actividades y servicios en diversos sectores (económicos, políticos y sociales).¹⁸

¹⁷ *Ibid.*

¹⁸ Hernández-López, R. y Ramos-Rojas, D. *Pandemia, seguridad humana y migración: gestión de la movilidad humana desde México*, URVIO, Revista Latinoamericana de Estudios de Seguridad, núm. 32 (2022), <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8321032>

Una de las acciones con mayor repercusión en el ámbito migratorio fue la implementación, por parte de Estados Unidos, del estatuto conocido como “Título 42”,

el cual establece que agentes públicos pueden expulsar, de manera inmediata, a cualquier persona que potencialmente represente un riesgo para la salud e ingrese al país por vía terrestre sin autorización, con el fin de evitar la propagación del COVID-19. Uno de sus efectos más severos es el desamparo en que deja a las personas migrantes, pues les impide solicitar protección humanitaria y les deja sin mecanismos oficiales en caso de ser devueltas, situación que contraviene el derecho a solicitar asilo, el cual está garantizado tanto en la legislación estadounidense como en el ámbito internacional.¹⁹

Esto representó consecuencias para las personas migrantes en México, ya que las personas no podían regresar a sus países de origen y, al mismo tiempo, **el Gobierno mexicano no contaba con los medios necesarios para brindar refugio, acompañamiento y servicios de salud ante la contingencia sanitaria.**²⁰

Con el ascenso de Joe Biden a la presidencia de Estados Unidos en enero de 2021, se esperaba que el Título 42 fuera eliminado. Sin embargo, en diciembre de 2022, la Corte Suprema de Estados Unidos suspendió temporalmente la decisión de terminar el uso del estatuto. Por supuesto que, lejos de ser una medida para atender la salud pública, **el Título 42 representa un sistema de exclusión hacia personas migrantes y solicitantes de asilo provenientes de México, El Salvador, Guatemala, Honduras y Venezuela.** Además, perpetúa la condición de vulnerabilidad de las personas migrantes, toda vez que las expone a los riesgos y peligros al ser devueltas a México.



En 2022, por ejemplo, fueron expulsadas

1,079,507

PERSONAS BAJO ESA DISPOSICIÓN.²¹

¹⁹ Observatorio de Legislación y Política Migratoria y COLEF. *El título 42. Dos años de una política sanitaria al servicio del control migratorio*. Documento de coyuntura, Marzo (2022). Disponible en: http://observatoriocolef.org/wp-content/uploads/2022/03/PDF-Reporte_smallsize-v3.pdf

²⁰ *Ibid*

²¹ US Customs and Border Protection *Southwest Land Border Encounters*, <https://www.cbp.gov/newsroom/stats/southwest-land-border-encounters>

¿CÓMO REPERCUTE EL DISCURSO DE LAS POLÍTICAS MIGRATORIAS EN LA PERCEPCIÓN DE LA SOCIEDAD MEXICANA SOBRE LAS PERSONAS MIGRANTES?

El impacto de las políticas migratorias y su discurso frente a la migración irregular tiene consecuencias directas en la forma en que las personas en esta situación son tratadas y percibidas, no sólo por las autoridades sino por la sociedad en general.

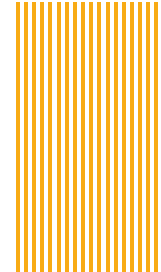
El discurso para justificar la política de contención, por otro lado, crea una visión estigmatizada de las personas migrantes, pues cuando se señala que esta acción debe ser aplicada se les vincula con el término de ilegalidad y criminalidad porque se encuentran al margen del cumplimiento de las leyes nacionales.

Esta narrativa adquiere mayor peso cuando se relaciona a la persona migrante como una amenaza a la seguridad nacional, no solo de México sino también de Estados Unidos. **La cuestión migratoria se vuelve una especie de moneda de cambio en la relación de ambos, en la que el Gobierno estadounidense ejerce presión económica y política sobre México y le responsabiliza de la detención de personas migrantes en la frontera sur con el fin de evitar la llegada de estas a territorio estadounidense.** Esta situación, evidentemente, deshumaniza y mercantiliza a las personas migrantes, en tanto su detención, y posterior devolución, modula otros aspectos de su relación bilateral, como los económicos y comerciales.

Al colocar a las personas migrantes bajo este discurso narrativo de amenaza externa, **se les vincula automáticamente como responsables de la inseguridad, violencia, desempleo e insalubridad en los lugares donde se concentran.** Esto, por consiguiente, potencializa escenarios discriminatorios en contra de las personas migrantes, dificultando la posibilidad de su integración, aumentando la condición de vulnerabilidad en la que se encuentran y dejando de lado el acceso efectivo a sus derechos humanos.



PERCEPCIONES SOBRE LA MIGRACIÓN



CONVERSACIÓN EN REDES: DISCURSO DE ODIO

PARA ESTE EJERCICIO, A TRAVÉS DE LA HERRAMIENTA DE *SOCIAL LISTENING*, SE ANALIZÓ LA CONVERSACIÓN SOBRE LA MIGRACIÓN EN MÉXICO EN REDES SOCIALES DIGITALES DURANTE EL PERIODO COMPRENDIDO DEL 1 DE ENERO DE 2020 AL 16 DE AGOSTO DE 2022.

Se obtuvieron un total de

48,293

MENCIONES SOBRE EL TEMA,

siendo Twitter, Facebook, Tik Tok y YouTube las redes sociales digitales analizadas.



El foco de estudio fueron los perfiles individuales y sus percepciones sobre la situación actual de las personas migrantes en el país. Para detectar los mensajes de odio hacia las personas migrantes y personas de otras nacionalidades, se realizó un proceso de filtrado sobre la información, obteniendo 3,454 menciones específicas.

En la conversación digital sobre migración y nacionalidades en México, **los discursos de odio²² ocupan un 7% de la conversación y suelen ser coyunturales; es decir, se activan cuando existe una eventualidad política o social en el país:** eventos noticiosos que implican racismo, xenofobia, violencia o delincuencia, las declaraciones del presidente sobre la migración o la discusión de nuevas leyes o el endurecimiento de estas. Estos mensajes se concentran principalmente en las entidades federativas de Nuevo León (18.2%), Ciudad de México (8%) y Jalisco (6.6%).

Un catalizador importante de estos mensajes es el deporte, pues los eventos asociados a este están cargados de insultos xenófobos o racistas hacia deportistas de otras nacionalidades. Por ejemplo, **los Juegos Olímpicos de Tokio 2021 fue el evento con mayor número de mensajes de odio entre los analizados, especialmente hacia la comunidad china, por el simple hecho de ser el segundo país con más medallas en la competición;** “chinos de mierda” fue una de las frases más frecuentes entre las personas usuarias.

²² De acuerdo con la ONU, la expresión “discurso de odio” hace referencia a “un discurso ofensivo dirigido a un grupo o individuo y que se basa en características inherentes (como son la raza, la religión o el género) y que puede poner en peligro la paz social” (ONU, s/f).

Por otro lado, las principales líneas argumentales en los comentarios negativos hacia las personas migrantes giran alrededor de su integración en la sociedad, los recursos nacionales, la criminalidad y la legalidad. En el caso de la integración, **un 65.8% de los mensajes rechaza la estadía de las personas migrantes en el país, pues se considera que su presencia atenta contra la cultura y tradiciones de la sociedad mexicana.**

El consumo de los recursos nacionales por parte de las personas migrantes genera un sentimiento combativo en los mensajes, ya que un 25% de la conversación considera que, al igual que se ofrece ayuda a las personas migrantes, el Gobierno debe atender los altos índices de pobreza en el país, cuestionando consigo sus prioridades.

UN 5.8% DE LOS MENSAJES MENCIONAN QUE LAS PERSONAS MIGRANTES TIENEN RELACIÓN DIRECTA CON LA CRIMINALIDAD.

Dichos mensajes son potencializados por noticias y videos compartidos por personas usuarias donde las personas migrantes “agreden” a las autoridades mexicanas, creando así un escenario de rechazo hacia su resistencia y estigmatizando aún más el proceso migratorio.

Finalmente, existe un 2.5% de los mensajes que solicitan mayor control en las fronteras mexicanas e implementación de leyes migratorias más fuertes. **En estos mensajes culpan al presidente de la situación actual y consideran que debería ser más estricto en el control migratorio.**

En cuanto a la conversación sobre las caravanas migrantes, está acaparada por publicaciones de los medios de comunicación (83%), mientras que la opinión pública en general representa el 17% de la conversación digital.

Las nacionalidades más mencionadas son Venezuela (38%), seguido de Honduras (15%), Cuba (10%) y Haití (7%). Las caravanas migrantes son escenarios idóneos para que las personas reafirmen sus ideas acerca del proceso migratorio, pues la opinión pública las relaciona con el crimen organizado o la inseguridad, así comunicados muchas veces tanto por medios de comunicación como por figuras públicas relevantes.

Un tema estrechamente ligado al anterior es la presencia de las “maras”²³ en el país. De acuerdo con esta investigación, el factor político es el principal activador de la conversación sobre las maras, con un 65%. Estos mensajes tuvieron un incremento importante durante las acciones de Nayib Bukele, presidente de El Salvador, en contra de este grupo, pues las personas usuarias argumentaban que México no tomaría acciones para impedir su llegada y presencia en el país e incluso mencionaban que se les daría ciertos beneficios. Al igual que sucede con las caravanas, la conversación sobre las maras representa un espacio para expresiones racistas y xenófobas por parte de las personas usuarias, generalizadas principalmente contra la población salvadoreña.

²³ El término de las “maras” hace referencia a “agrupaciones formadas mayoritariamente por jóvenes, quienes comparten una identidad social que se refleja principalmente en su nombre, interactúan a menudo entre ellos y se ven implicados con cierta frecuencia en actividades ilegales. Expresan su identidad social compartida mediante símbolos o gestos (tatuajes, grafiti, señas), además de reclamar control sobre ciertos asuntos, a menudo territorios o mercados económicos” (Savenije, 2007, p. 638). En Centroamérica, después de la firma de acuerdos de paz nacionales y regionales durante la década de los 90 y la crisis de institucionalidad, las “maras” se convirtieron en un fenómeno transnacional y una amenaza seria para la seguridad pública y nacional de Guatemala, Honduras y El Salvador, siendo la principal causa del aumento de la violencia en aquellos (Benítez et al., 2009, p. 350). Actualmente, el tema de las pandillas ha ido en ascenso debido a la polémica estrategia de Nayib Bukele en El Salvador, en el que ha utilizado una política de “mano dura” estableciendo, en algunos momentos, un estado de excepción en el país.

LAS NARRATIVAS PREDOMINANTES

A partir de lo anterior, fue posible detectar veintisiete narrativas,²⁴ mismas que para efectos de la presente investigación, fueron agrupadas en tres categorías:

- 1

EL PAPEL Y ACTUAR
del Estado mexicano frente a la migración
- 2

EL DISCURSO
sobre los obstáculos para la integración de las personas migrantes
- 3

LA PERCEPCIÓN
de la sociedad hacia las personas migrantes

1

EL PAPEL Y ACTUAR
del Estado mexicano frente a la migración

- Los migrantes invaden México principalmente por la falta de control del Estado.

- Los migrantes son una amenaza para México y se merecen los ataques físicos y verbales que reciben por parte de la sociedad.

- Los migrantes reciben un apoyo prioritario, incluso antes que los mexicanos, en cuestiones laborales y sociales por parte del Gobierno.

- Generar programas oficiales en torno a la migración es tanto como aceptar o alentar el fenómeno de la migración en nuestras fronteras.

- A los migrantes en México hay que controlarlos por su propio bien y seguridad, aunque ellos no lo entiendan o deseen.

- El Gobierno dentro de sus funciones solo debe regular el tránsito de migrantes, no hacerse cargo de servicios asistenciales y humanitarios ante ellos.

- Está legitimado que las autoridades mexicanas empleen la violencia para tratar contra los migrantes, debido a que es un colectivo peligroso.

- Es necesario un mayor control con los visados y restricciones de acceso en la frontera para evitar la migración en México.

- México hace el trabajo sucio a EE. UU. al tener que lidiar con migrantes peligrosos que quieren llegar a Norteamérica.

²⁴ Las narrativas se presentan tal como se identificaron en el análisis de las redes sociales digitales. Por ello, muchas de ellas se expresan en lenguaje masculino, dado que de esta forma son utilizadas por las personas usuarias; asimismo, conceptos como “inmigrantes” son usados en las narrativas identificadas.

25

2 EL DISCURSO

sobre los obstáculos para la integración de las personas migrantes

- La mayor parte de la población mexicana no acepta a los inmigrantes, la opinión mayoritaria exige su deportación.
- México, debido a la migración descontrolada, podría terminar convirtiéndose en un país inferior o de segundo nivel, como los países de los que provienen los inmigrantes.
- A los migrantes que están en México no les importa el país porque solo están de paso para llegar a la frontera con Estados Unidos.
- Los migrantes mexicanos retornados no conocen el país y la cultura, y su opinión sobre el mismo no debería tenerse en cuenta.

3 LA PERCEPCIÓN

de la sociedad hacia las personas migrantes

- A México solo vienen migrantes pobres, que poseen un menor valor social y económico para la sociedad.
- Los migrantes aumentan las tasas de desempleo y la situación de personas en calle, generando un impacto negativo sobre la imagen de México y sus ciudades internacionalmente.
- La mayor parte de los mexicanos tienen miedo a los inmigrantes porque incrementan la violencia y los actos vandálicos en el país.
- Los migrantes, al estar en una situación de necesidad económica, tienen mayor tendencia a acabar relacionándose con el narcotráfico y los cárteles.
- Los migrantes no respetan las leyes y no se adaptan a las costumbres de México.
- Los migrantes contribuyen a una mayor corrupción del país al pagar tasas ilícitas a autoridades o coyotes para poder llegar a la frontera con Estados Unidos.
- Las mujeres migrantes son malas madres, pues ponen en riesgo a sus hijos y tienden a abandonarlos.
- Los inmigrantes son una de las causas principales de la expansión de la pandemia, principalmente por las caravanas y su precariedad de vida.

3 LA PERCEPCIÓN

de la sociedad hacia las personas migrantes

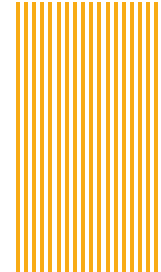
- El consumo de drogas sintéticas se ha expandido en la frontera norte de México por el incremento de migrantes en la zona.
- Me molesta que los migrantes que vengan a México sean de origen latinoamericano.
- Las personas que viven en ciudades con un mayor índice de migrantes son quienes más en contra están de ellos porque conocen las circunstancias de cerca.
- Los mexicanos, por nuestra historia y cultura, tenemos más derecho a migrar a Estados Unidos que el resto de los países latinoamericanos.
- Los inmigrantes norteamericanos llegan con aires de superioridad a México.
- Los migrantes vienen a quitarnos el trabajo, cuando aquí no hay para mantenernos todos.

A partir de la identificación de estas narrativas, se realizaron las entrevistas individuales a siete personas expertas, con quienes se pudo confirmar y profundizar sobre el contexto, así como sobre las opiniones y narrativas frente a las personas migrantes en México.

Posteriormente, se realizaron las etapas tres y cuatro del estudio, que consistieron, por una parte, en la realización e implementación de la Encuesta Nacional sobre Percepciones de la Migración en México, así como los grupos focales.

Los resultados se presentan a continuación.

ASPECTOS GENERALES DEL ESTUDIO: ETAPA CUANTITATIVA Y CUALITATIVA

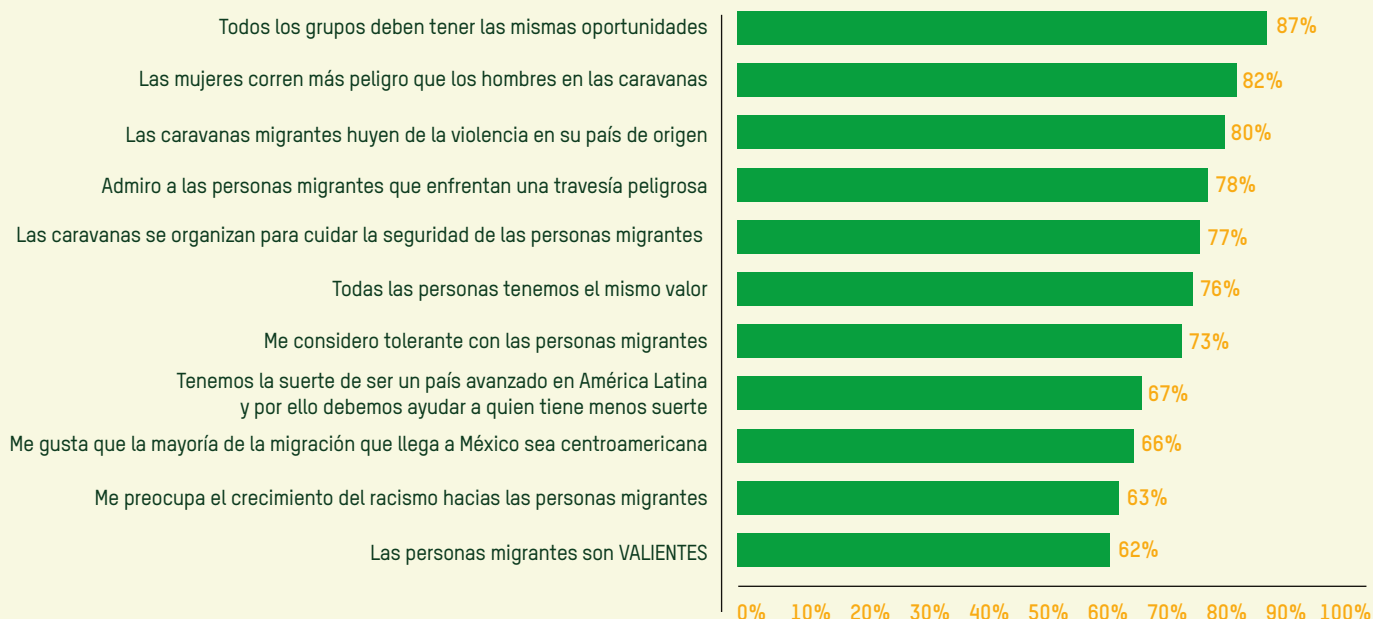


PARTE FUNDAMENTAL DE LOS RESULTADOS DEL ESTUDIO SON PRODUCTO DE DOS METODOLOGÍAS: CUALITATIVA Y CUANTITATIVA.

La primera, a través de los grupos de enfoque, y la segunda a través de la aplicación de la “Encuesta Nacional sobre Percepciones de la Migración en México, 2022”. Con el fin de tener un acercamiento más claro sobre las percepciones y actitudes de la sociedad mexicana, en este apartado se presentan los resultados principales arrojados en ambas etapas.

En la gráfica 1, se observan las actitudes con mayor porcentaje de acuerdo. Llama la atención que se trata de actitudes, en cierta medida, positivas y empáticas con respecto a las personas migrantes. Reconocen, por otro lado, los peligros que tienen que enfrentar las personas migrantes durante su tránsito en el país y lo importantes que son las caravanas como mecanismo de seguridad.

GRÁFICA 1. ACTITUDES CON MAYOR PORCENTAJE DE APROBACIÓN POR PARTE DE LA SOCIEDAD MEXICANA



Fuente: elaboración propia con base en la “Encuesta Nacional sobre Percepciones de la Migración en México, 2022”.

Por otra parte, en la gráfica 2 se observan las actitudes con menor aprobación. Destaca, en primer lugar, el valor utilitarista que la sociedad mexicana tiene con respecto a las personas migrantes, pues solo un 23% considera que estas tienen el mismo valor social, en contraparte a lo mostrado en la gráfica 1 sobre el valor de las personas en general (76%).

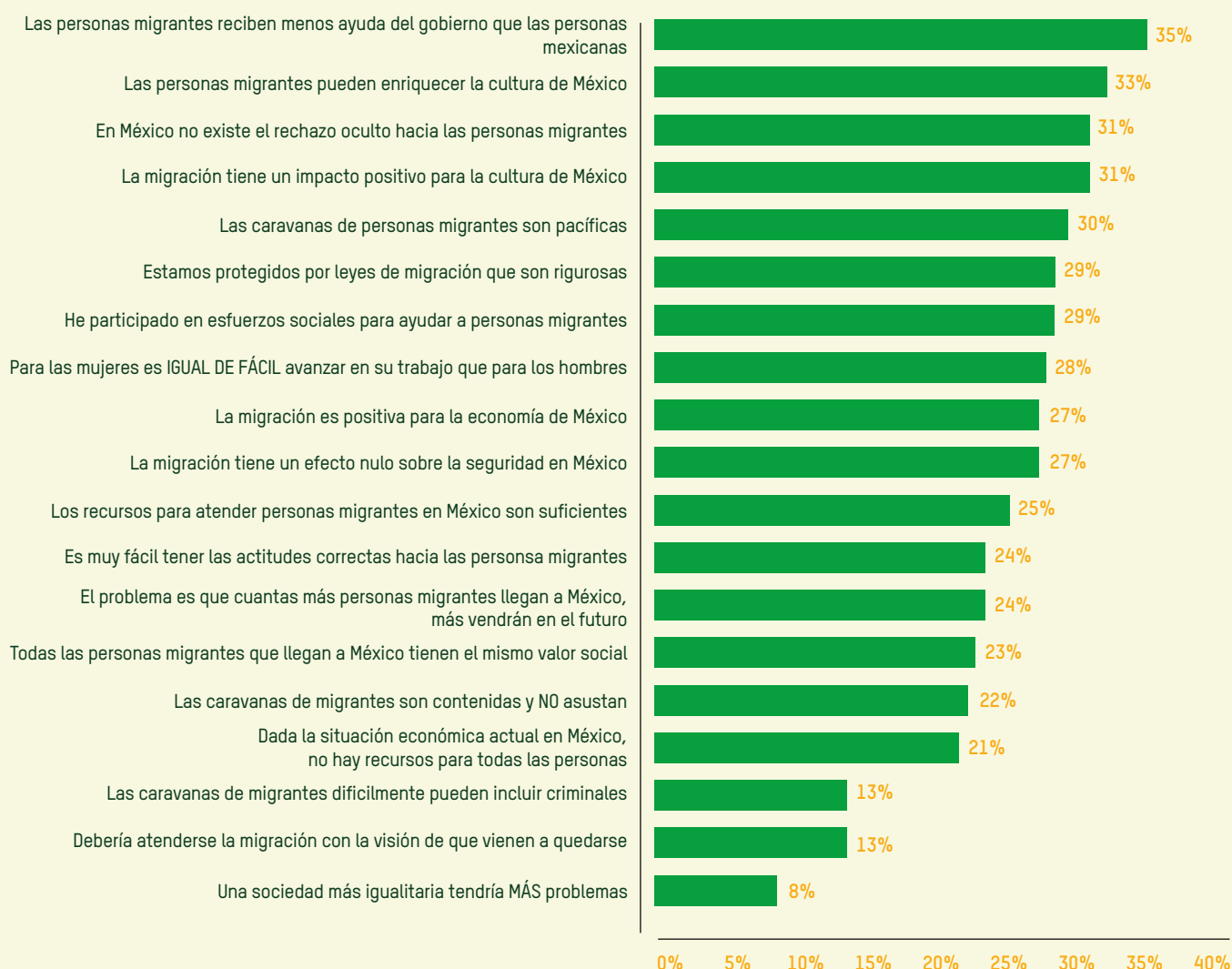
Lo anterior les da sentido a los bajos porcentajes sobre la percepción del impacto positivo económico y cultural de las personas migrantes en México. Por ejemplo, en los grupos de enfoque un aspecto que agrava las percepciones es la distinción que se tiene entre las nacionalidades que llegan al país: por un lado,

personas migrantes que cuentan con mayores redes de apoyo y expulsan profesionistas (Venezuela, Colombia o Cuba); y por otro, personas migrantes con mayores condiciones de pobreza e inseguridad (El Salvador u Honduras).

Igualmente, es posible observar algunas tendencias generales que posteriormente se discuten:

la necesidad de leyes más duras, el “efecto llamada”²⁵ y el miedo que suponen las caravanas migrantes.

GRÁFICA 2. ACTITUDES CON MENOR PORCENTAJE DE APROBACIÓN POR PARTE DE LA SOCIEDAD MEXICANA



Fuente: elaboración propia con base en la “Encuesta Nacional sobre Percepciones de la Migración en México, 2022”.

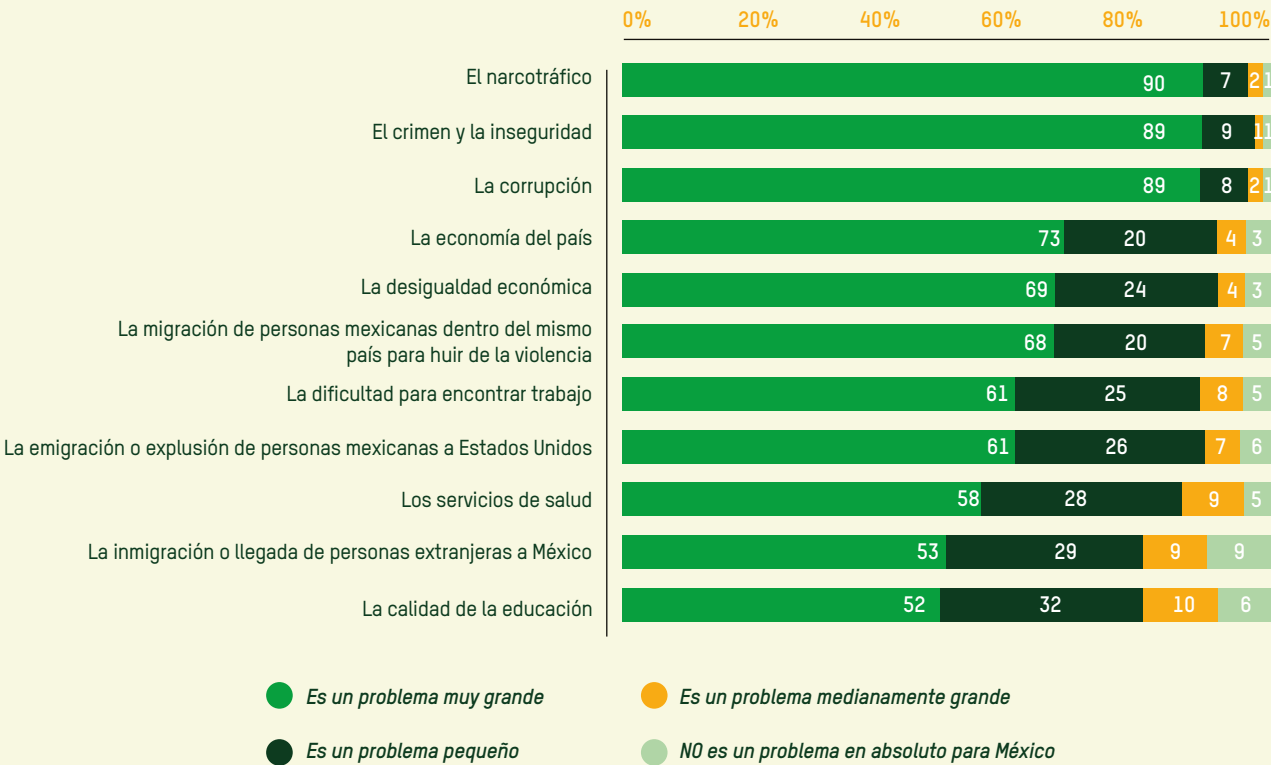
²⁵ El “efecto llamada” hace referencia a la capacidad o posibilidad de atracción de familiares y connacionales a aquellos lugares a donde con anterioridad se han desplazado las primeras personas migrantes.

PRINCIPALES PREOCUPACIONES

PARA LA SOCIEDAD MEXICANA, EL NARCOTRÁFICO (90%), EL CRIMEN Y LA INSEGURIDAD (89%), Y LA CORRUPCIÓN (89%) REPRESENTAN LOS TRES PRINCIPALES PROBLEMAS DEL PAÍS.

En menor medida, les siguen la preocupación por la economía del país (73%), la desigualdad económica (69%) y la migración interna de personas mexicanas que se movilizan para huir de la violencia (68%). Estas problemáticas, en la gran mayoría de las ocasiones, son mutuamente condicionadas, en las que su constante interacción genera un ciclo vicioso que determina el contexto adverso y negativo que caracteriza al país y que las personas perciben de él (para un 49%, el país va en la dirección incorrecta).

GRAFICA 3. PRINCIPALES PREOCUPACIONES DE LA SOCIEDAD MEXICANA



Fuente: elaboración propia con base en la “Encuesta Nacional sobre Percepciones de la Migración en México, 2022”.

Para la población mexicana, la migración no es un asunto menor, esto se refleja en que el 53% considera que la llegada de personas extranjeras es un problema muy grande, en la misma medida que lo son temas como la salud (58%) y la educación (52%).

Por otro lado, un 68% de la población cree que la cantidad de personas migrantes que llega a México le parece excesiva. Un aspecto interesante es que el 36% considera que, siempre y cuando existan empleos, las personas migrantes pueden venir al país; mientras que un 40% cree que deba limitarse su entrada y un 16% prohibirla definitivamente.

ORIENTACIÓN POLÍTICA

En gran parte de la opinión pública, se habla de una polarización en la sociedad mexicana, producto de las elecciones de 2018.

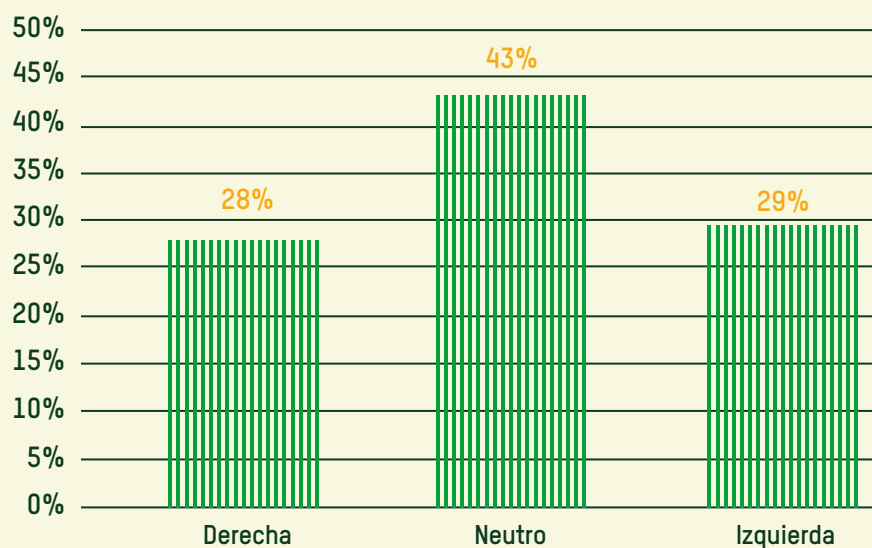
El denominarse izquierda o derecha ocupa un lugar central en la discusión sobre la migración, toda vez que muchas de las opiniones con respecto al tema pueden depender del apoyo al presidente en turno (izquierda) o mantenerse en la oposición (derecha). Si bien esto está lejos de definir los parámetros para pertenecer a una de estas orientaciones políticas, es lo que actualmente predomina en la narrativa política.

Esta particularidad en cuanto a las orientaciones políticas crea contradicciones y vuelve más heterogéneo lo que se puede considerar de izquierda o derecha.

Por ejemplo, la intervención o designación de la Guardia Nacional a los límites fronterizos ha sido criticada como militarización por la oposición al Gobierno y no tanto porque haya preocupación por las violaciones a los derechos de las personas migrantes.

En contraparte, los sectores de derecha más afines a la presidencia suelen estar de acuerdo con las acciones y el discurso estatal respecto a la migración. Sin embargo, lo que arrojó el estudio es que, en una escala donde "0" es la "izquierda" y "10" la "derecha", más de una tercera parte de las personas mexicanas, no tiene una afinidad política tan marcada como los sectores polarizados. De acuerdo con los resultados del estudio, 43% se identifica en el centro, mientras que el 29% en la izquierda y 28% en la derecha.

GRÁFICA 4. ORIENTACIÓN POLÍTICA DE LA SOCIEDAD MEXICANA



Fuente: elaboración propia con base en la "Encuesta Nacional sobre Percepciones de la Migración en México, 2022".

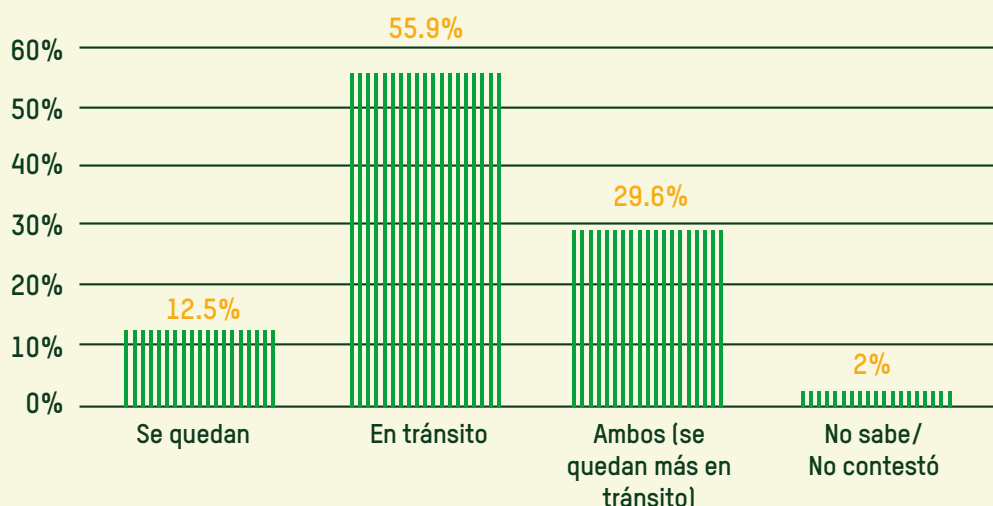
¿CUÁNTO Y QUÉ SABE LA SOCIEDAD MEXICANA SOBRE LA SITUACIÓN MIGRATORIA EN EL PAÍS?

El 94% de las personas encuestadas tiene conocimiento de que al país llegan personas migrantes y un 88% ha escuchado o conoce sobre las caravanas migrantes. Para la sociedad mexicana, las personas migrantes provienen principalmente de Honduras (33%), Guatemala (21%), El Salvador (13%) y Haití (8%). Esto significa que las personas migrantes se asocian con personas provenientes de países de Centroamérica.

En esta misma línea, es importante señalar que poco más de la mitad de la sociedad mexicana considera que las personas migrantes solo están en tránsito (55%). Uno de los aspectos que advierten las expertas consultadas es que los procesos migratorios se han ido modificando, y, por tanto, las personas migrantes no están únicamente en tránsito, sino que muchas de ellas buscan integrarse al país, situación que está generando un rechazo por parte de la sociedad mexicana, atribuido a diferentes factores, ya sea económicos, sociales y de seguridad.

GRÁFICA 5. CONOCIMIENTO SOBRE LAS PERSONAS MIGRANTES EN MÉXICO

¿Sabe usted si las personas migrantes que llegan a México vienen a vivir a nuestro país o sólo están de tránsito hacia los Estados Unidos?



Fuente: elaboración propia con base en la "Encuesta Nacional sobre Percepciones de la Migración en México, 2022".

Respecto al perfil de migración, específicamente se consultó sobre el conocimiento alrededor de la figura jurídica del asilo; a lo que el 65% de la sociedad mexicana señaló que ha escuchado alguna vez o sabe de personas migrantes que solicitan asilo en el país.

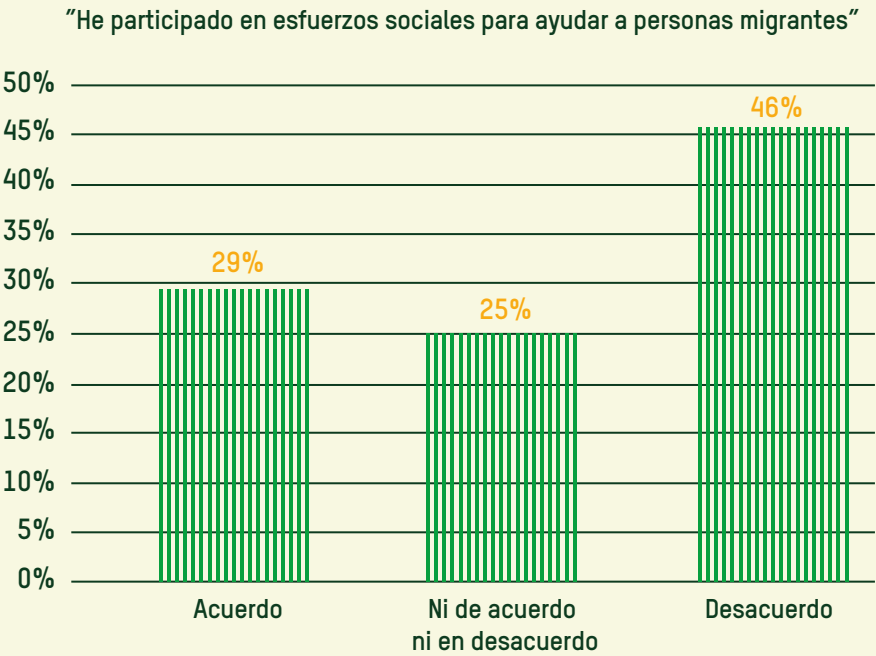
MOVILIZACIÓN DESACTIVADA

EL ESTUDIO DEMOSTRÓ LA BAJA ACTIVACIÓN Y MOVILIZACIÓN DE LA POBLACIÓN MEXICANA EN TEMAS DE MIGRACIÓN.

Como puede observarse en la gráfica 6, a la pregunta “He participado en esfuerzos sociales para ayudar a personas migrantes”, solo 3 de cada 10 personas (29%) afirman haberlo hecho. Esto llama la atención, toda vez que México es un país originario de personas migrantes. No obstante, esto no quiere decir que no existan acciones en favor de las personas migrantes, pues **hay que resaltar la labor humanitaria que realizan diversas ONG y la cantidad considerable de**

albergues, comedores y casas para personas migrantes que hay en el país, los cuales se constituyen como espacios donde se brinda la ayuda humanitaria que no es asumida dentro de las responsabilidades del Estado. En este rubro resultaría fundamental conocer cuál es la razón por la que no hay mayor articulación, movilización e involucramiento, y generar acciones encaminadas para movilizar a la población en favor de las personas migrantes.

GRÁFICA 6. PARTICIPACIÓN EN ESFUERZOS SOCIALES PARA AYUDAR A PERSONAS MIGRANTES



Fuente: elaboración propia con base en la “Encuesta Nacional sobre Percepciones de la Migración en México, 2022”.

RACISMO, CLASISMO Y APOROFOBIA

En términos de racismo, **el promedio de percepción de las personas que consideran que la sociedad mexicana es racista, se ubica en un 5.8, en una escala donde 0 es “nada racista” y 10 es “muy racista”**. Por el contrario, el promedio de autopercepción general se ubica en 1.3 en la misma escala. Si bien es complejo que a nivel individual las personas se autodenominen como racistas (que sí existen), en términos generales, la percepción es que la sociedad mexicana es medianamente racista.

En este punto es importante destacar que **un 60% de la población no conoce o ha escuchado sobre los discursos de discriminación**, lo cual resulta interesante toda vez que del 40% restante (que sí sabe/ha escuchado), solo un 25% es capaz de reconocerlo y actuar ante el mismo. Esto, por supuesto, se vuelve complejo y poroso cuando se vincula con temas de clasismo y aporofobia.

Reflejo de lo anterior es que cuando en los grupos de enfoque se preguntó “qué le viene a la mente cuando escucha la palabra migrante” surgieron comentarios como:

“HOMBRES DE 30 A 35 AÑOS, QUE SE VEN BIEN, QUE NO TIENEN CARA DE ENFERMOS, QUE PUEDEN SER PRODUCTIVOS [...]. PERO QUE LOS VES NORMALMENTE DROGÁNDOSE [...] Y SUCIOS, DESCUIDADOS”

“SON OSCURITOS”

“SE VE EL COLOR DE LA GENTE”

Por otro lado

1 DE CADA 2 PERSONAS MEXICANAS

cree que en México se rechaza a las personas migrantes por su condición de pobreza (51%).

En los grupos de enfoque fue posible escuchar comentarios alusivos a que las personas migrantes son **“ignorantes que no aportan nada a la sociedad”, o clasificarlas en términos de ser o no “productivos”**.

De modo que los discursos de discriminación aluden a factores diferentes, entre ellos destaca la situación económica de las personas migrantes, así como aspectos físicos como el color de la piel (asociada generalmente la percepción negativa y actitudes discriminatorias hacia las pieles oscuras), sin dejar de mencionar la capacidad productiva de las personas migrantes.

¿QUÉ HAY DE LAS MUJERES MIGRANTES?

Además de las percepciones que afectan a la valoración de las personas migrantes en general, destaca la narrativa y percepción de la masculinización de la migración, mediante la cual **se invisibiliza la existencia de las mujeres migrantes y, con ello, las problemáticas a las que se enfrentan en sus trayectos y estadía en el país**.

Un 84% de la población encuestada considera, por ejemplo, que las mujeres migrantes corren mucho más peligro que los hombres migrantes en las caravanas; mientras que a la pregunta de si es verdadero o falso que las **“mujeres migrantes son malas madres, pues ponen en riesgo a sus hijas e hijos”**, solo un 23% ha escuchado dicho mensaje, pero un 33% asegura que es cierto.



En términos de igualdad de oportunidades, es interesante lo dividida que se encuentra la población, pues mientras un 40% cree que es normal que algunas personas tengan más oportunidades que otras, un 41% piensa lo contrario. Cuando se traslada esta cuestión a un tema de género, apenas un poco más de la mitad (55%) sí reconoce que para las mujeres, en México, es más difícil avanzar en su trabajo que para los hombres.

Lo anterior se refleja en las pocas referencias a la presencia de mujeres migrantes en los discursos de las personas participantes durante los grupos de enfoque.

Las mujeres migrantes aparecen solo relacionadas a su estatus familiar, por ejemplo, se les reduce a **"ACOMPAÑANTES" O A "MADRES DE FAMILIA"**, lo cual implica que se les acota a roles donde parecería que los riesgos a los que se enfrentan en función de su género pierden relevancia.

Es necesario comprender que las razones por las que las mujeres migran son multifactoriales y no siempre están ligadas a las cuestiones o roles de cuidado. De esta forma, el análisis de la situación de las mujeres migrantes no debe dejar de lado, además de las dificultades y violencias antes mencionadas, la capacidad de agencia y organización que tienen para migrar.

MIGRANTES BUENOS Y MIGRANTES MALOS



Dentro de la percepción de los grupos de estudio, *se observó una diferenciación entre "migrantes buenos" y "migrantes malos",²⁶ donde se consideraba que "el migrante" que podía ganarse la aceptación de las personas mexicanas es aquel que se "esfuerza y es trabajador".*

Sin embargo, esta categorización depende totalmente de la persona espectadora: de sus criterios personales respecto a cuál debería ser el comportamiento idóneo de las personas migrantes y establece límites alcanzables para que una persona pueda ser acreedora a derechos humanos básicos. El contraste entre **"migrantes buenos"** y **"migrantes malos"** simplifica la valoración de la problemática y potencia –incluso justifica– las actitudes más radicales, así como el rechazo y la exclusión.

²⁶ Cuando las personas participantes de los grupos de enfoque hacen referencia a "migrantes buenos" es esencialmente en masculino.

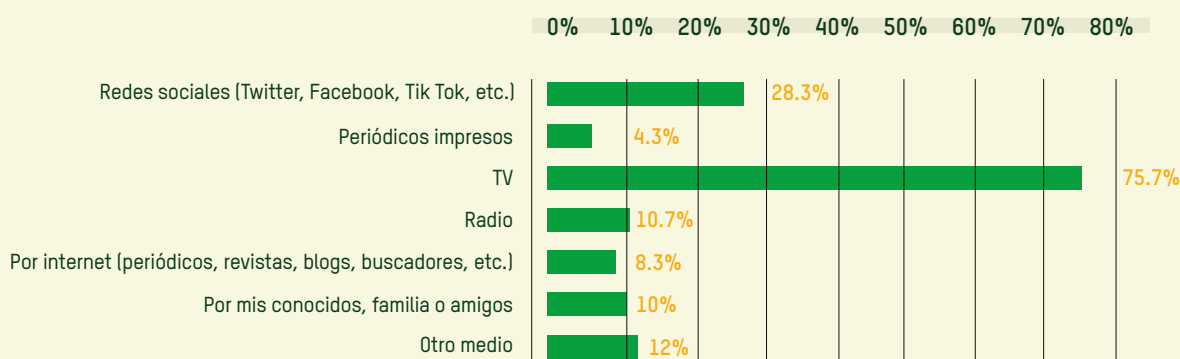
¿POR QUÉ MEDIOS SE INFORMAN LAS PERSONAS?

La gráfica 7 muestra que el principal medio por el cual se informó, por primera vez, la sociedad mexicana acerca de la situación migratoria en el país fue la televisión (75%).

Después de este, le siguen las redes sociales digitales (28.3%).

GRÁFICA 7. MEDIO DE INFORMACIÓN POR EL QUE SE INFORMÓ O ENTERÓ QUE A MÉXICO HAN LLEGADO PERSONAS MIGRANTES

¿Por qué medio o cómo se enteró usted que a México han llegado personas migrantes?



Fuente: elaboración propia con base en la "Encuesta Nacional sobre Percepciones de la Migración en México, 2022".

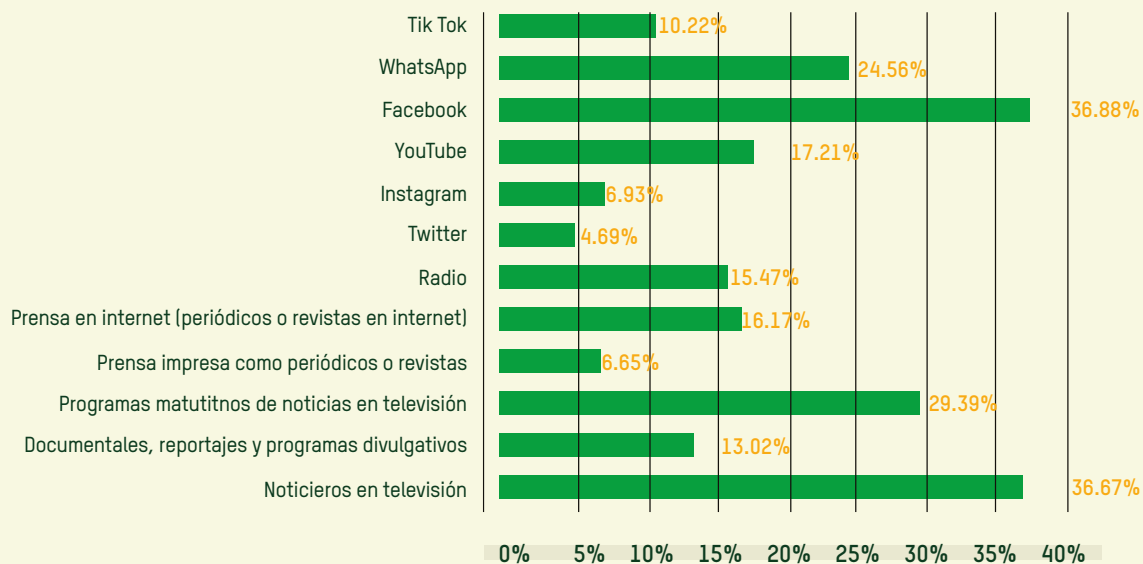
De igual manera, en términos de frecuencia, los medios más consultados diariamente por la población mexicana son la televisión (36%), Facebook (36%) y los programas matutinos de noticias en televisión (29%).

Después de los medios tradicionales, como la televisión y la radio, **las redes sociales como WhatsApp (24.5%), Facebook (36.88%) y Tik Tok (10.22%)** ocupan un lugar alto como medios de información.



GRÁFICA 8. FRECUENCIA CON LA QUE SE INFORMA/INTERACTÚA A TRAVÉS DE CANALES DE INFORMACIÓN

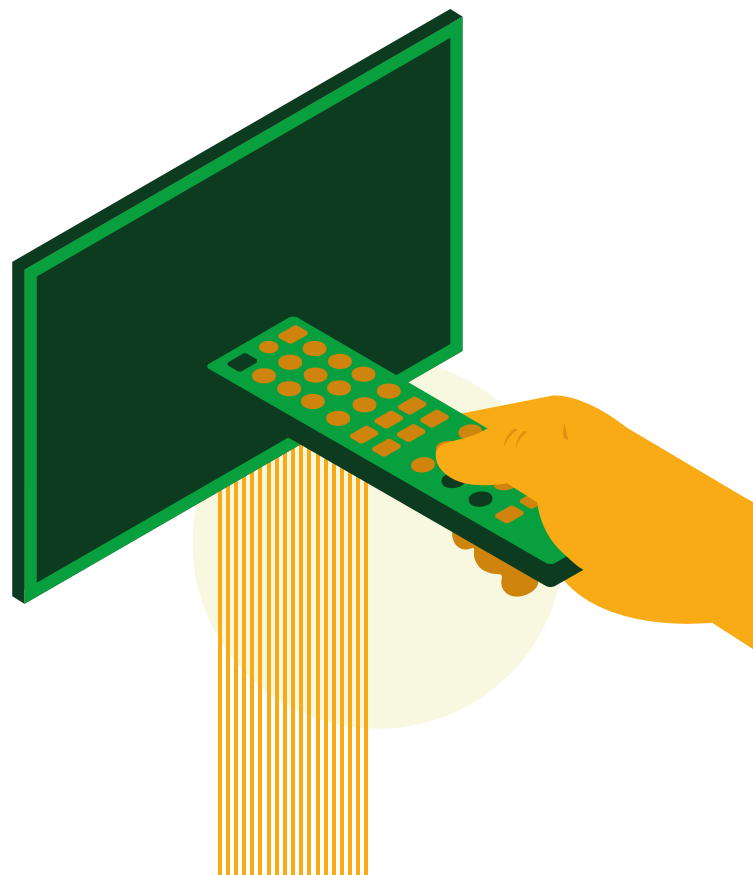
¿Con que frecuencia usted se informa o interactúa a través de cada uno de los siguientes canales de información?



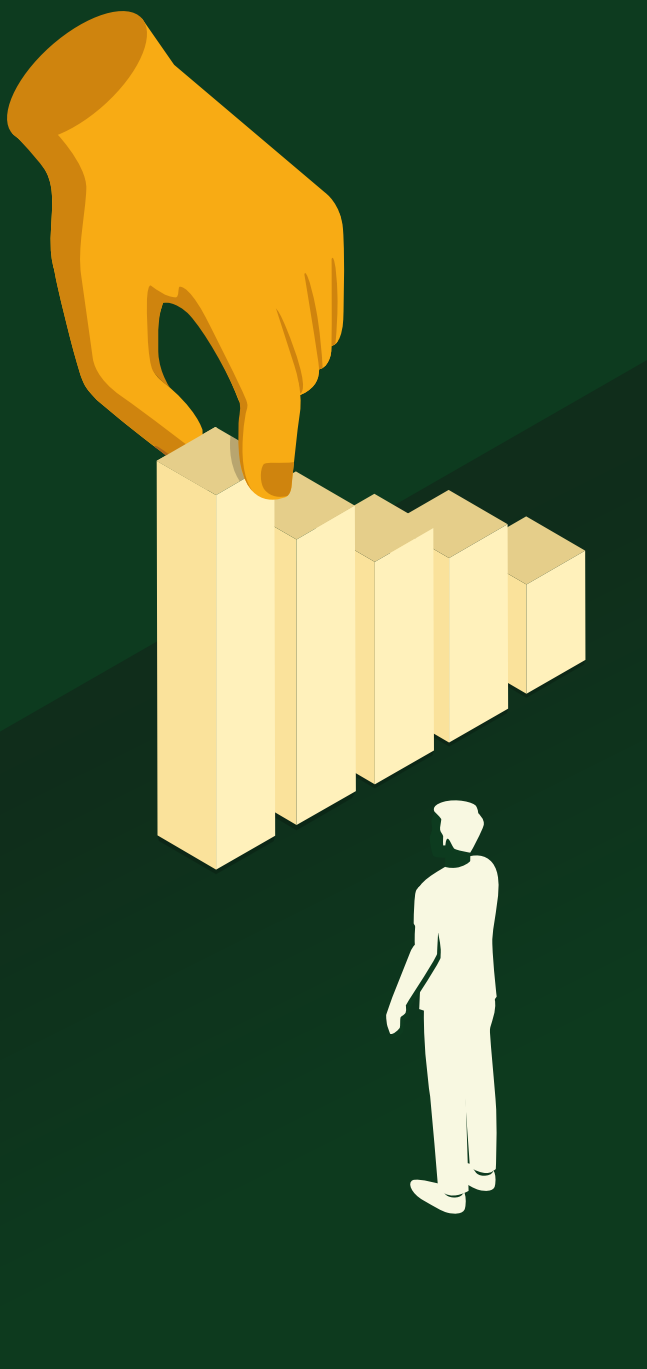
Fuente: elaboración propia con base en la "Encuesta Nacional sobre Percepciones de la Migración en México, 2022".

En ambas gráficas (7 y 8) se observa que la televisión continúa siendo el principal medio para acceder a la información, no solo sobre la situación migratoria, sino también de manera general sobre algún tema.

Cabe destacar que las redes sociales digitales, por su carácter de inmediatez y facilidad de compartir, están siendo utilizadas cada vez con mayor frecuencia.



SEGMENTOS ACTITUDINALES



El análisis anterior permite observar tendencias generales de la percepción de la sociedad mexicana sobre las personas migrantes y **VISUALIZA CONTRADICCIONES ENTRE SUS OPINIONES**. Con la segmentación actitudinal, se obtienen patrones, actitudes y posiciones más específicas y claras sobre la percepción de las personas migrantes.

En este sentido, a partir del análisis cuantitativo y cualitativo, **SE IDENTIFICARON CINCO SEGMENTOS ACTITUDINALES, DE LOS CUALES TRES SON AMBIVALENTES**.²⁷ Es importante resaltar que todos los segmentos ambivalentes de la población donde las personas tienen actitudes mezcladas hacia la migración representan el 70% de la población mexicana adulta. Entre ellos, el segmento mayor es el de personas “ambivalentes con orientación contra la migración” que representa el 35% de la población adulta mexicana.

Estos segmentos ambivalentes se caracterizan principalmente por un miedo latente hacia la migración, reflejada en cuatro actitudes claras:

LA FALTA DE LEYES PARA REGULAR LOS PROCESOS MIGRATORIOS EN EL PAÍS

EL TEMOR AL “EFECTO LLAMADA”

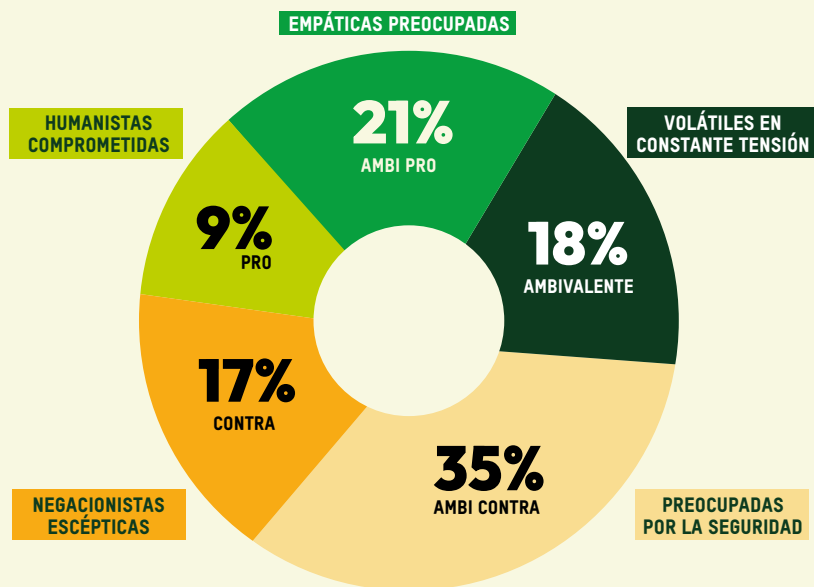
EL AUMENTO DE LA INSEGURIDAD Y LA VIOLENCIA A PARTIR DE LA LLEGADA DE PERSONAS MIGRANTES

LA CANTIDAD APARENTEMENTE EXCESIVA DE PERSONAS MIGRANTES QUE CONFORMAN LAS CARAVANAS Y SU CRIMINALIZACIÓN

²⁷ Para esta investigación, los “segmentos ambivalentes” se refieren a aquellas personas que no tienen una opinión clara ni firme respecto a las personas migrantes.

GRÁFICA 9. SEGMENTOS ACTITUDINALES

SEGMENTOS ACTITUDINALES



Fuente: elaboración propia con base en la "Encuesta Nacional sobre Percepciones de la Migración en México, 2022".

PRO "HUMANISTAS COMPROMETIDAS": TODAS LAS PERSONAS MERECEMOS UNA MEJOR CALIDAD DE VIDA

- Es el de mayor reconocimiento de la valentía de las personas migrantes.
- Siente menos miedo hacia la migración y las caravanas de personas migrantes.
- Percibe a las personas migrantes como trabajadoras y que se esfuerzan por integrarse.
- Tiene las percepciones más altas en empatía, optimismo y valor de las personas migrantes.

AMBI PRO "EMPÁTICAS PREOCUPADAS": EL GOBIERNO PODRÍA PROTEGERLES

- Reconocen parcialmente que las personas migrantes son víctimas de la violencia.
- Sienten miedo hacia la migración y las caravanas.
- Tienen una visión poco nacionalista.
- Tienen percepciones altas sobre el valor de las personas migrantes.

AMBIVALENTE "VOLÁTILES EN CONSTANTE TENSIÓN": NO ES FÁCIL SER UNA PERSONA MIGRANTE

- Reconocen en menor medida que las personas migrantes son víctimas de violencia.
- De los tres grupos de ambivalentes, son quienes menor miedo a la migración y las caravanas tiene.
- Sienten muy poca empatía por las personas migrantes.

AMBIVALENTE CONTRA "PREOCUPADAS POR LA SEGURIDAD": SABEN A LO QUE SE ARRIESGAN

- Percepción negativa sobre la situación del país.
- No reconocen que las personas migrantes son víctimas de violencia.
- Sienten miedo hacia la migración y las caravanas.
- Poca visión nacionalista.

CONTRA "NEGACIONISTAS ESCÉPTICAS": NO QUEREMOS MÁS PROBLEMAS

- No reconocen que las personas migrantes son víctimas de violencia.
- No muestran miedo hacia la migración y las caravanas, pero sienten incomodidad ante las personas migrantes.
- Consideran que la migración es negativa para la economía y la cultura del país.
- Sienten poca admiración por las personas migrantes que cuidan a su familia.
- Son claramente contrarias a cualquier proceso migratorio.

A continuación, se expone de forma detallada la caracterización de cada segmento a partir de su perfil socioeconómico y sus percepciones más marcadas sobre las personas migrantes que vienen o permanecen en México.

HUMANISTAS COMPROMETIDAS: PRO

Perfil sociodemográfico

Se trata de personas en su mayoría mujeres (56%), en grupos de edad entre 18 y 29 años (38%) y de 30 a 44 años (36%) principalmente, con secundaria terminada (61%) y con el porcentaje más alto en términos de licenciatura (27%). Es el segmento con la menor cantidad de personas en el estrato socioeconómico bajo (29%) y se concentran geográficamente en el noroeste, Ciudad de México y Estado de México, lo cual llama la atención ya que, al igual que el segmento contra, son personas que, por su ubicación geográfica, no tienen un contacto directo con las personas migrantes como lo tienen en otras zonas del país.

Como se verá en los otros segmentos, el grupo pro tiene orientación política de centro, con una ligera diferencia de 5 puntos porcentuales de la izquierda sobre la derecha. Conocen las causas y consecuencias de la migración por la televisión (57%); sin embargo, son el segmento con mayor porcentaje de personas que se informan por redes sociales (18%).



Actitudes

EL SEGMENTO PRO ES

EL MÁS EMPÁTICO Y OPTIMISTA DE TODOS,

dado que parten de una visión donde todas las personas tienen el mismo valor y consideran que la migración no representa ningún riesgo para las costumbres mexicanas. Para este grupo, aceptar los valores de las personas migrantes significa enriquecer los propios, pues un 50% considera que la migración tiene un impacto positivo en la cultura de México.

Son altamente sensibles a la situación adversa de las personas migrantes por su paso, estancia y permanencia en el país y saben con claridad por qué huyen de sus países de origen. De todos los segmentos, **SON LOS QUE MENOS PIENSAN QUE LA MIGRACIÓN AUMENTA LA INSEGURIDAD Y DELINCUENCIA EN EL PAÍS (25%)** y los que menor temor o preocupación muestran por la llegada de las caravanas de personas migrantes (26%).

EMPÁTICAS PREOCUPADAS: AMBIVALENTES PRO

Perfil sociodemográfico

El segmento ambivalente pro está conformado en su mayoría por mujeres (52%), principalmente entre 45 años y más, con la mayor proporción de personas con nivel educativo medio (secundaria a preparatoria). De cada 10 personas en este segmento, 4 (43%) se asumen políticamente de centro, con una muy estrecha diferencia entre izquierda y derecha.

El estrato socioeconómico que predomina es el bajo (D/E). Por ejemplo, es el segundo grupo que recibe más remesas en su hogar después del segmento pro, lo que confirma su opinión positiva sobre el beneficio de la migración mexicana a Estados Unidos. **A partir de los grupos de enfoque se infiere que este segmento es el que mayor contacto con personas connacionales migrantes tiene.**

Se concentran principalmente en las regiones del noroeste, occidente/bajío y sur del país. Se informan principalmente a través de la televisión, específicamente noticieros matutinos, y, entre todos los segmentos, son el perfil que menos se informa por redes sociales como Twitter, YouTube, Instagram y Tik Tok.

Actitudes

EL GRUPO AMBIVALENTE PRO ESTÁ CONSCIENTE DE QUE LAS PERSONAS MIGRANTES HUYEN DE LA VIOLENCIA EN SU PAÍS DE ORIGEN y admiran la valentía de las personas cuando cruzan el país. Reconocen, por otro lado, las “ganas de trabajar” de las personas migrantes para alcanzar mejores condiciones de vida.

Por otro lado,

PARA ESTE SEGMENTO, LAS PERSONAS MIGRANTES ESTÁN DE PASO, por lo que es necesario brindarles ayuda mientras están en el país.

Aunque solo la mitad reconoce el valor de la migración en términos de cultura e integración, a diferencia de los otros dos grupos de ambivalentes, **es un segmento que percibe positivamente a las personas migrantes, ya que son trabajadoras (77%) y se esfuerzan por integrarse a la sociedad (79%).** No obstante, dejan entrever que su permanencia temporal puede representar un aumento de rentas, menos empleos y mayor delincuencia.



Si bien son el segundo grupo con menor conocimiento general de las caravanas y de la migración que llega al país, **más de la mitad considera que las caravanas son pacíficas**. En los grupos de enfoque se pudo observar que las personas de este segmento son las más solidarias y con mayor capacidad de empatía entre los tres segmentos de ambivalentes, pues las imágenes de personas migrantes generan tanto tristeza (por los riesgos que corren), como admiración (por su valentía) y preocupación (por el impacto en la situación local).

Además de su preocupación por el crecimiento del racismo, el segmento ambivalente pro cree que el rechazo a las personas migrantes por parte de la población se explica más por su pobreza que por ser extranjeras, **mostrando que existen sentimientos de APOROFOBIA** hacia la migración en el país.

Un aspecto por resaltar es que reconocen las necesidades humanitarias que tienen las personas migrantes, pero al mismo tiempo consideran que hay límites en las obligaciones del Gobierno. Por un lado, si bien creen que las personas migrantes se esfuerzan por integrarse a la sociedad; por otro, **AFIRMAN QUE EL GOBIERNO SOLO DEBE LIMITARSE A REGULAR LA MIGRACIÓN, PRINCIPALMENTE PARA PROTEGERLAS, Y ATENDERLAS CON LA VISIÓN DE QUE ESTÁN DE PASO.**



VOLÁTILES EN TENSIÓN: AMBIVALENTE

Perfil sociodemográfico

Este segmento se compone mayormente por mujeres (57% frente a 43% de hombres). Tiene más personas de más de 45 años y con menor grado de educación. Se concentran en los niveles socioeconómicos bajos (73%), que representan poco más de la media en el país (67%). Se concentran en la zona sur y noroeste del país (Baja California, Sinaloa, Sonora) y parte en las fronteras.

Es el segmento que agrupa mayor cantidad de personas que se dicen de derecha (32%). Su medio principal de acceso a la información es la televisión (67%), el más alto; mientras que las redes sociales son las menos utilizadas con respecto a los otros segmentos.

A pesar de que reconocen la valentía de las personas migrantes (69%), el grupo ambivalente está preocupado por la prioridad que el Gobierno les brinda a las personas migrantes, pues un 69% piensa que reciben más ayudas que las personas mexicanas. En ese sentido, 6 de cada 10 personas en este segmento piensa que las personas migrantes no valoran las atenciones que reciben y, por tanto, más de la mitad considera que a las personas migrantes no les importa el país por estar solo en tránsito hacia Estados Unidos.

De los cinco segmentos, **SON QUIENES MENOR EMPATÍA MUESTRAN CON LAS PERSONAS MIGRANTES MEXICANAS EN ESTADOS UNIDOS.** A la pregunta de si debe el Gobierno estadounidense aceptar a las personas “indocumentadas”, solo 19% está de acuerdo con ello, el más bajo entre todos. Al mismo tiempo, creen que las personas mexicanas no tienen derecho a migrar a Estados Unidos y solo una tercera parte piensa que México está obligado a recibir a las personas migrantes extranjeras.

Un aspecto interesante de este segmento es el que tiene que ver con la composición de las caravanas migrantes. **Son a quienes más les molesta que —en su percepción— las personas migrantes sean de origen centroamericano, por lo que establecen una diferencia entre quienes son de estos países y quienes no. PARA ELLAS, NO TODAS LAS PERSONAS MIGRANTES TIENEN EL MISMO VALOR,** por lo que establecen una clara distinción entre quienes son originarias de Centroamérica, con mayores condiciones de pobreza y desigualdad; y las personas que han tenido mayores redes de apoyo y expulsión de profesionistas (Venezuela, Colombia, Cuba).

Actitudes

EL SEGMENTO AMBIVALENTE

SE CARACTERIZA POR EL MIEDO A LA MIGRACIÓN

y tener una perspectiva pesimista sobre la situación del país, prácticamente en todo:

ECONOMÍA, INSEGURIDAD, NARCOTRÁFICO, SALUD.

También son el segmento más preocupado por todos los tipos de migración (expulsión, llegada, tránsito y migración interna).

Para este segmento, no existen leyes que protejan las ‘entradas masivas’ de personas al país y, por tanto, perciben negativamente la llegada de caravanas, ya que afirman que pueden contener criminales. Creen que, de ser más flexibles las leyes, la llegada de personas podría incrementar (“efecto llamada”).

PREOCUPADAS POR LA SEGURIDAD: AMBIVALENTE CONTRA

Perfil sociodemográfico

El segmento catalogado como ambivalente contra es el grupo más importante debido a que contempla al 35% de las personas participantes en la encuesta y resalta que su visión sobre los problemas de seguridad y narcotráfico es de las más negativas del estudio.

Para estos y estas participantes,

LA MIGRACIÓN

NO TIENE UN IMPACTO POSITIVO EN MÉXICO.

Este grupo está compuesto mayoritariamente por hombres (52%), el 46% de este segmento tiene orientación política de centro y el 64% cuenta con nivel medio superior de estudios. El 40% de este segmento tiene más de 45 años y, en cuanto a su situación económica, el 31% se encuentra en el estrato socioeconómico bajo.

Las personas de este segmento se concentran en las zonas de occidente/bajío y centro, esto llama particularmente la atención pues es el área geográfica en donde existe menor presencia visible de personas migrantes en contraste con otras zonas geográficas como las fronteras sur y norte del país.

La televisión es el medio predilecto de donde el 57% de las y los participantes de este segmento obtienen su información. Un aspecto relevante de lo anterior es que el 49% de las y los participantes señalaron que la información recibida a través de este y otros canales de comunicación pueden influir o cambiar sus opiniones y percepciones sobre las personas migrantes.



Actitudes

Este segmento no es ajeno a la información sobre las caravanas de personas migrantes, ya que la mayoría, exceptuando el 8.5%, saben a qué se refieren. No obstante, tienen una percepción negativa sobre ellas, ya que solo el 19% considera que estas son pacíficas y el 87% cree que las caravanas pueden incluir criminales. **Debido a lo anterior, señalan tener miedo por las “entradas masivas” de personas migrantes, sienten menos admiración y confianza hacia ellas, y critican la falta de leyes para controlar o regular dichos ingresos.**

El 83% considera que las mujeres corren más peligros que los hombres en las caravanas, el mismo porcentaje está de acuerdo en que las caravanas de migrantes huyen de la violencia en sus países de origen. Sin embargo, solo el 53% considera que migrar es un acto de valentía y tiende a reconocer menos que las personas migrantes se encuentran en condiciones de vulnerabilidad ante actos de violencia.

A pesar de que el 57% de las y los participantes considera que el destino final de las personas migrantes no necesariamente es México, eso no excluye que hay muchas personas que sí se quedan de forma permanente en el país.

Lo anterior le genera preocupación a más del **70% DEL SEGMENTO**, pues considera que **LA MIGRACIÓN AUMENTA LA INSEGURIDAD Y LA DELINCUENCIA**, y que, mientras más lleguen, más vendrán en el futuro.

Aunado a esto, el segmento ambivalente contra no reconoce valor económico ni cultural en la llegada de las personas migrantes, pues solo el 12% de las y los participantes consideran que la migración tiene un impacto positivo para la cultura de México y únicamente el 11% está de acuerdo en que la migración aporta positivamente a la economía. **Cabe resaltar, que este segmento es el que menos satisfecho se encuentra con su situación económica actual, por lo que ven en las personas migrantes una amenaza sobre esta, les genera aún más rechazo a su llegada.**

En general, el grupo ambivalente contra no considera que las personas mexicanas tengan más derecho de migrar a Estados Unidos y que, por ser un país expulsor de migración mexicana, se debe recibir personas migrantes de otras partes.



NEGACIONISTAS ESCÉPTICAS: CONTRA

Perfil sociodemográfico

El segmento contra se encuentra mayoritariamente en Ciudad de México, Estado de México y en el centro/oriente del país. El nivel socioeconómico del 45% de este segmento es de clase baja. Este segmento está formado mayoritariamente por mujeres, ya que representan el 53% de la muestra. El 42% son personas adultas de más de 45 años y el 59% cuenta con nivel medio superior de estudios.

En cuanto a su orientación política, es el segmento cuya distribución de porcentajes se encuentra más pareja, sin embargo, sobresale la orientación política de centro con 38%.

El 66% de este grupo señaló que se informa por medio de la televisión, el 53% considera que sus opiniones políticas y sociales son inamovibles. **EL 72%**

MENTIONA NO CONOCER DISCURSOS DE DISCRIMINACIÓN NI DE ODIO.

Actitudes

Su conocimiento sobre las caravanas es elevado, ya que el 83% señaló saber a qué se refieren. Sobre ellas, el 54% considera que las caravanas huyen de la violencia de sus países de origen y el 53% cree que viajar de esta forma es una manera de cuidar su seguridad. A pesar de lo anterior, solo el 34% de este segmento admira a las personas migrantes que cuidan a su familia y viajan de esta forma.



Como se mencionaba, este segmento no es ajeno al reconocimiento de los riesgos a los que las personas migrantes se ven expuestas, incluso **EL 63% IDENTIFICA UN FACTOR DE GÉNERO, PUES SEÑALAN QUE, EN ESE CONTEXTO, LAS MUJERES CORREN MÁS PELIGRO EN COMPARACIÓN CON LOS HOMBRES.**

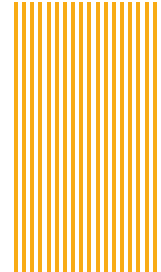
Sin embargo, solo el 57% siente admiración respecto a la travesía peligrosa que pueden llegar a enfrentar las personas migrantes y solo el 38% piensa que son valientes. En general, el 45% del grupo siente lástima por las condiciones que viven las personas migrantes. El 52% del segmento se considera tolerante con las personas migrantes, no obstante, el 66% de este segmento se siente incómodo cerca de ellas y el 44% siente desconfianza.

Por último, el 59% del grupo opina que, si bien muchas personas migrantes están en tránsito, bajo su percepción, esto no significa que no puedan quedarse de forma permanente. Ante esta posibilidad, este segmento refiere porcentajes bajos en cuanto a opiniones positivas, ya que solo el 30% considera que las personas migrantes se esfuerzan en integrarse a la sociedad, el 31% piensa que son personas trabajadoras, pero únicamente el 17% cree que la migración es positiva para la economía de México.

LOS APORTES CULTURALES TAMBIÉN SON POCO VALORADOS YA QUE SOLO EL 21% CREE QUE LA MIGRACIÓN TIENE UN IMPACTO POSITIVO PARA LA CULTURA DE MÉXICO.



PRINCIPALES HALLAZGOS



Dentro de los principales hallazgos encontrados en el estudio, se pueden diferenciar dos categorías importantes.

POR UN LADO, EXISTEN **CONTRADICCIONES** EN LAS PERCEPCIONES DE LA SOCIEDAD MEXICANA EN TORNO A LA MIGRACIÓN.

DE LA MISMA FORMA, ES POSIBLE IDENTIFICAR **NARRATIVAS** QUE SE REPITEN CON FRECUENCIA EN LOS SEGMENTOS.

LAS CONTRADICCIONES

A partir del análisis de los resultados del estudio, se pueden observar algunas de las principales contradicciones en las opiniones de la sociedad mexicana. Este ejercicio abre el panorama para reflexiones y deja muestra de que el tema migratorio no es homogéneo, ni está completamente definido, tampoco así las opiniones, percepciones y actitudes de la sociedad mexicana. Asimismo, muchas de las creencias se fundamentan a partir del miedo y la desinformación.



**MIENTRAS MÁS APEGO AL NACIONALISMO,
MÁS RECHAZO EXISTE
HACIA LAS PERSONAS MIGRANTES,**
contraviniendo la receptividad y solidaridad de la cultura mexicana.

En un contexto donde la narrativa estatal sobre la migración se impone, la gran mayoría de las personas encuestadas (más del 90%) asegura **SENTIRSE ORGULLOSO DE SER MEXICANO O MEXICANA** y pertenecer a la nación. Más del 50% considera que recibir personas migrantes es parte de las costumbres de México y cree que el racismo en el país está creciendo. No obstante, cuando se pregunta si México está obligado a recibir a personas migrantes porque México es un país originario de personas que migran a Estados Unidos, la respuesta es un 21% en desacuerdo y 22% algo en desacuerdo con la frase. Existe, en este sentido, una diferencia en la imagen y actitud que se asume entre las personas migrantes mexicanas y las personas migrantes extranjeras en el país.

En los grupos de enfoque, por ejemplo, se cree que las personas mexicanas son muy trabajadoras y respetuosas de las leyes, por lo que es válido exigir y criticar ciertos comportamientos que las personas migrantes tienen, por su parte, en México. **Aquellas personas migrantes que no logren alinearse a la “legalidad” del país, deberían ser devueltas; argumentando con frases como “hay que saber comportarse en casa ajena”.**



Aunque existe un alza considerable
**EN LAS DETENCIONES DE PERSONAS MIGRANTES Y DE
VIOLACIONES DE DERECHOS HUMANOS
POR PARTE DEL ESTADO MEXICANO,**
hay un amplio consenso de que el Gobierno es permisivo
respecto a las personas migrantes.

Como establece el análisis cualitativo, **las personas no observan medidas puntuales por parte del Gobierno para regular el acceso al país de las caravanas migrantes.** Para ellas, este ha sido muy flexible y consideran que las personas migrantes son prioridad, por encima de las personas mexicanas en situación de pobreza. Para un 28% de las personas encuestadas, México se encuentra en una situación límite porque las leyes que regulan la entrada de personas al país son demasiado permisivas.

En contraste, como se ha visto desde hace ya algunos años, la detención y devolución de las personas migrantes en las fronteras del país ha ido en aumento. La rigurosidad de las disposiciones establecidas por Estados Unidos y la militarización de la frontera prevén que ese aumento continúe.



**LA SOCIEDAD MEXICANA RECONOCE QUE
LAS PERSONAS MIGRANTES
HUYEN O ABANDONAN SUS PAÍSES DE ORIGEN**
por violencia o inseguridad y están en condiciones
vulnerables, pero al mismo tiempo no está de
acuerdo en que el Gobierno designe recursos para
revertir el problema.

Para un 36% de las personas encuestadas, **LA SITUACIÓN ECONÓMICA DE MÉXICO NO ESTÁ PREPARADA PARA AYUDAR A LAS PERSONAS MIGRANTES DE NINGUNA FORMA,** ni dentro del país ni enviando recursos a países originarios, como los centroamericanos para promover empleos en sus países de origen.

A pesar de que se está de acuerdo en que las personas migrantes huyen por la violencia e inseguridad, **la falta de empatía hacia este grupo se muestra en la percepción negativa que se tiene de las caravanas migrantes, ya que un 48% cree que pueden incluir criminales y un 35% está de acuerdo en que estas aumentan la inseguridad y la delincuencia.**

Sólo un 25% considera que los recursos destinados a las personas migrantes no han sido suficientes. Un aspecto interesante es que la sociedad mexicana piensa en términos utilitaristas cuando se refiere a la persona migrante. Esto es, la sociedad cree que todas las personas tienen el mismo valor (76%), **pero al mismo tiempo el 52% de las personas encuestadas está de acuerdo en que hay dos tipos de personas migrantes que llegan a México: LAS QUE TIENEN ALTO VALOR SOCIAL Y LAS QUE REPRESENTAN UNA CARGA PARA EL PAÍS.**

LA SOCIEDAD MEXICANA CREE QUE EXISTEN “LOS MIGRANTES BUENOS”,²⁷ AQUELLOS QUE VIENEN A TRABAJAR; pero al mismo tiempo no quiere que se queden porque los empleos son limitados.

Cuando se pregunta qué tan de acuerdo está con la frase “las personas migrantes son personas trabajadoras”, solo un 6% considera no estar de acuerdo. El “migrante bueno” es aquel que viene a trabajar y que sale adelante, **a pesar de las adversidades y obstáculos presentes en el país.** No obstante, en la gran mayoría de las personas encuestadas existe temor de que las personas migrantes terminen acaparando los trabajos, de por sí ya limitados.



Esta idea del esfuerzo pretende ocultar la desigualdad y vulnerabilidad que caracteriza a las personas migrantes en su paso o estancia en el país y que son producto, en última instancia, de condiciones estructurales de violencia e inseguridad que viven en su país de origen.

EL “EFECTO LLAMADA” es una preocupación que puede percibirse en las personas encuestadas, pues consideran que entre más personas migrantes lleguen a México, más vendrán en el futuro (37%). Esto no hace más que aumentar el temor entre la sociedad mexicana de que las personas migrantes se queden en territorio nacional, a pesar de que más de la mitad de la población asegura que las personas migrantes solo están de paso hacia Estados Unidos.

²⁷ Cuando las personas participantes de los grupos de enfoque hacen referencia a “migrantes buenos” es esencialmente en masculino.

LA SOCIEDAD MEXICANA CONSIDERA QUE LAS PERSONAS MIGRANTES

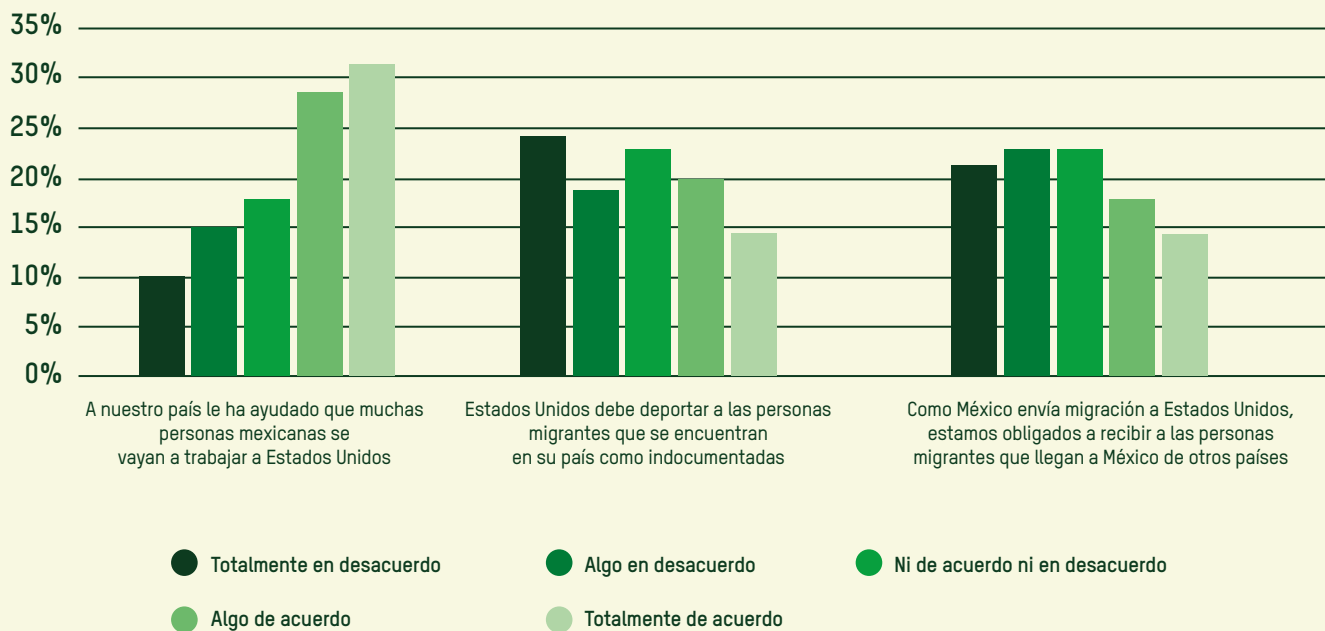
NO TIENEN UN IMPACTO POSITIVO

en la economía del país, pero está de acuerdo en que al país le ha ayudado que muchas personas mexicanas se vayan 'indocumentadas' a trabajar a Estados Unidos.

Las personas encuestadas creen que las personas migrantes están de tránsito y que, por lo tanto, el Gobierno debe atenderlas, ya que eventualmente lograrán cruzar a Estados Unidos o ser devueltas a su país de origen. La situación actual muestra lo contrario, pues las personas migrantes permanecen en el país muchas veces de manera forzada, y otras de manera voluntaria, pero en cualquiera de estos escenarios tienen una necesidad imperante de integrarse a la actividad económica y social del país.

GRÁFICA 10. PERCEPCIÓN SOBRE LA MIGRACIÓN DE POBLACIÓN MEXICANA HACIA ESTADOS UNIDOS

Cómo observa la sociedad mexicana la salida de personas mexicanas hacia Estados Unidos



Fuente: elaboración propia con base en la "Encuesta Nacional sobre Percepciones de la Migración en México, 2022".

Su integración a la economía del país está lejos de representar una retribución significativa a sus países, como sí sucede en el caso mexicano. **Para más del 50% existe una percepción positiva de que México se ha beneficiado del trabajo de personas mexicanas en Estados Unidos; por lo tanto, también muestran desacuerdo ante las acciones de deportación de Estados Unidos bajo el término de "indocumentados".** El criterio, en este sentido, cambia cuando se trata de las personas migrantes en el país. Más del 40% considera que México no está obligado a recibir personas migrantes.

LAS NARRATIVAS

MIEDOS

Un hallazgo en las narrativas que se reflejan en el estudio es que la sociedad mexicana ve proyectada su percepción sobre la migración en las principales preocupaciones que aquejan al país, como violencia, narcotráfico, inseguridad y falta de empleos. **EL MIEDO NO ES A LA MIGRACIÓN**, sino más bien a que los problemas existentes se agraven. Al final estos problemas no dependen de las personas migrantes y no son ocasionados por ellas, muy al contrario, se vuelven vulnerables ante estas problemáticas una vez que se integran a la dinámica del país.

Además, la idea de que las caravanas migrantes pueden contener personas criminales (75%) habla precisamente de lo anterior, pues esta percepción desencadena otras actitudes negativas relacionadas a la migración. Por ejemplo, una tercera parte de las personas encuestadas considera que la cantidad de recursos en el país no es suficiente para atender a las personas migrantes; por lo que se piensa que las personas migrantes quitarían los empleos y apoyos económicos gubernamentales, de por sí ya limitados. Estas narrativas y percepciones impulsan actitudes de discriminación, aporofobia y racismo.

Destaca, por otra parte, el temor que provoca la aparente “gran cantidad” de personas migrantes que llegan al país. A 7 de cada 10 personas les parece excesiva. En esta línea, el 40% de las personas considera que la migración debe ya sea limitarse (36%) o prohibirse (16%).

LO QUE SE PIENSA DEL PAPEL DEL ESTADO MEXICANO

LOS RESULTADOS DEL ESTUDIO MUESTRAN OPINIONES DIVIDIDAS SOBRE EL PAPEL DEL ESTADO EN LA MIGRACIÓN: entre que es respetuoso y solidario con las personas migrantes; como que es demasiado permisivo y, por tanto, debe únicamente regular su entrada al país, con el fin de evitar la llegada de más personas migrantes.

Por un lado, un 57% del total cree que el Gobierno de México respeta los derechos humanos de las personas migrantes, siendo el segmento pro con un 74%, el que mayor porcentaje presenta. En el análisis cualitativo, las personas mencionaron que, en realidad, “estamos protegiendo a las personas migrantes”. Es difícil asegurar con esto que existe una confianza en el Gobierno sobre el tema, toda vez que cuando se traslada a las cuestiones económicas o políticas que aquejan al país, la mayoría suele tener una opinión negativa.

No obstante, un 67% cree que el país es avanzado en América Latina y por ello se debe ayudar a quienes menos suerte tienen. Es decir, para la población mexicana el país está en condiciones para ayudar a las personas migrantes y reconoce que el Estado no ha hecho lo suficiente para atenderlas y apoyarlas; e incluso más de la mitad piensa que esos recursos deben asignarse a las causas y problemas en los países de origen.

En términos negativos, como se ha mencionado, más de la mitad (55%) cree que las leyes en el país son demasiado permisivas. Afirman, de igual manera, que el Gobierno debe limitarse únicamente a regular el tema, pues un 56 % considera que no se deben proporcionar servicios asistenciales ni humanitarios a las personas migrantes. Por ello, más del 40% cree que las personas migrantes reciben más ayuda que la población mexicana.

EMPATÍA Y ADMIRACIÓN

A pesar del rechazo y estigma existentes hacia las personas migrantes por gran parte de los segmentos de la sociedad mexicana que arrojó el estudio, se identifica que su postura no es inamovible, pues en muchas de sus consideraciones dan muestra de que les interesa el tema y sí sienten empatía por las situaciones a las que se enfrentan.

Algunas cuestiones positivas que más del 50% de las personas participantes mencionan sobre las personas migrantes es que consideran que pueden llegar a ser trabajadoras y, por tanto, **CONTRIBUYEN A LA ECONOMÍA DEL PAÍS.** Asimismo, refieren que, con ellas, traen también aportes culturales distintos a los mexicanos.

Más del 60% de las personas mexicanas sienten admiración por las personas migrantes pues saben que la travesía que enfrentan no es fácil, por eso también mencionan respetar que se organicen en caravanas y la forma en la que cuidan a su familia.

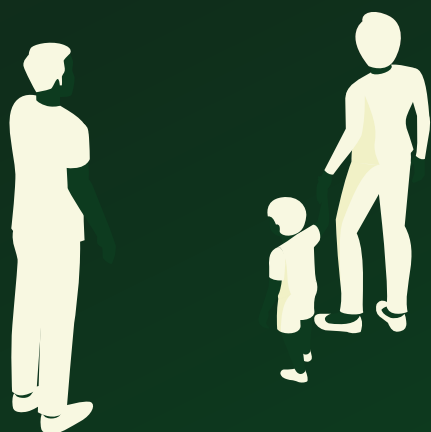
En este punto, es necesario aclarar que, aunque es valioso que las personas mexicanas relacionen con ciertos valores positivos a las personas migrantes, dichos valores no deben ser asociados al respeto de sus derechos humanos. En este sentido, la mayoría de los grupos participantes muestran preocupación sobre los derechos humanos de las personas migrantes y, basándose en la información a la que tienen acceso, aseguran que sí se respetan los derechos humanos. No obstante, esto también vislumbra que hay matices de esta información que no está siendo difundida ampliamente y que, por tanto, no permite contrastar la situación actual que enfrentan las personas migrantes.

AUTOPERCEPCIÓN

La autopercepción como personas solidarias, respetuosas y comprensivas es un rasgo característico de la sociedad mexicana. Se encontró que alrededor de un 73% se autopercibe como tolerante a las personas migrantes y un 48% considera que en el país se les trata muy bien.

Conscientes de que se trata de personas valientes y en riesgo, la población encuestada reconoce la dificultad de tener una perspectiva positiva y correcta sobre la migración, ya que solo un 24% cree que es muy fácil tener dichas actitudes hacia ellas. Esta percepción puede explicar, en menor o mayor medida, el porqué de la desactivación de los segmentos en favor de las personas migrantes.

CONCLUSIONES

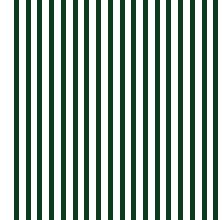


- **LA MIGRACIÓN ES PERCIBIDA POR LA SOCIEDAD MEXICANA COMO UN FACTOR GENERADOR DE PROBLEMAS;** sin embargo, mediante los resultados del presente estudio, se ha identificado que son las problemáticas negativas ya existentes en el país (inseguridad, violencia, desempleo, etc.) las que complejizan la dinámica migratoria y, por tanto, la percepción de la sociedad mexicana respecto a las personas migrantes.
- **EXISTE CONTRADICCIÓN EN LA PERCEPCIÓN QUE SE TIENE SOBRE EL PAPEL Y ACTUACIÓN DEL ESTADO MEXICANO.** Por un lado, la sociedad mexicana considera que protege los derechos humanos de las personas migrantes e incluso que es demasiado permisivo; no obstante, la política migratoria se basa en acciones de detención y deportación inmediata de las personas migrantes a sus lugares de origen; lo cual les coloca en situaciones de vulnerabilidad.
- **LA DISCRIMINACIÓN Y LA VIOLENCIA ALREDEDOR DE LAS PERSONAS MIGRANTES SE POTENCIALIZAN** por la narrativa estatal y las fuentes de información que utiliza la sociedad mexicana, lo que les permite reafirmar lo que ya piensan. Esto alude a que no existe una diversificación en la producción y en el alcance de la información verídica sobre la migración.
- El análisis de redes sociales digitales permitió observar que no hay referencia a las palabras migrante/inmigrante en los discursos de odio, sino que **LA MAYORÍA DE LOS ATAQUES ES HACIA LA NACIONALIDAD DE LAS PERSONAS,** los cuales son causados mayormente por una situación coyuntural de la actualidad mexicana (política y deportes, principalmente).
- La sociedad mexicana asocia a las personas migrantes con personas que provienen del sur (de México y de otros países), que no producen ni aportan a la sociedad; destacando factores como su situación económica y aspectos físicos como su color de piel. **ESTO SE REFLEJA EN PERCEPCIONES RACISTAS, CLASISTAS Y APOROFÓBICAS;** pues el rechazo y miedo no son a cualquier persona, sino a la persona con ciertas características.



- **LAS MUJERES MIGRANTES PERMANECEN INVISIBILIZADAS EN LA PERCEPCIÓN DE LA SOCIEDAD MEXICANA.** En los pocos casos donde se les identifica, se les atribuyen connotaciones negativas de ser malas madres que ponen en riesgo a sus hijos e hijas, o se les reduce a ser acompañantes de los hombres migrantes.
- **LA SOCIEDAD MEXICANA SIGUE INFORMÁNDOSE POR MEDIOS DE INFORMACIÓN TELEVISIVOS MAYORITARIAMENTE,** lo que sugiere que para las estrategias futuras se planteen acciones de difusión por medio de la televisión.
- Los segmentos actitudinales permiten profundizar en las actitudes y percepciones de la sociedad mexicana con respecto a la migración. Fue posible identificar cinco grupos: **PRO, AMBIVALENTE PRO, AMBIVALENTE, AMBIVALENTE CONTRA Y CONTRA.**
- **LOS SEGMENTOS AMBIVALENTES REPRESENTAN MÁS DEL 70% DE LA SOCIEDAD MEXICANA** y reflejan precisamente la heterogeneidad en las opiniones y la poca polarización de estas, siendo el segmento ambivalente contra el más grande [35%].
- En términos generales del estudio, **LAS CONTRADICCIONES NO SE ENCUENTRAN SOLO PRESENTES EN LOS DISCURSOS GUBERNAMENTALES, SINO TAMBIÉN EN LAS OPINIONES DE LAS PERSONAS MEXICANAS.** Esto sugiere que no existe una opinión firme o clara sobre el proceso migratorio y sus impactos en el país.

REFERENCIAS CONSULTADAS



ACNUDH (s/f). *Reencuadrar los relatos sobre migración*, s/f.

<https://www.ohchr.org/es/migration/reframing-narratives-migration>

Benitez, R., Armijo, N. y Hristoulas, A. (2009). "Las "Maras" y la seguridad del triángulo México-Estados Unidos-Centroamérica". En Barrachina, C. (Coordcoord.) *Democracias en Transición en Honduras y Nicaragua. Gobernabilidad, seguridad y defensa*. (2009), México: Universidad de Quintana Roo, Plaza y Valdés, pp. 339-369.

Calva Sánchez, Luis Enrique, & Torre Cantalapiedra, Eduardo. (2020). "Cambios y continuidades en la política migratoria durante el primer año del gobierno de López Obrador". *Norteamérica*, 15(2), 157-181. 2021.

Hernández-López, R.-A., & Ramos, D. (2022). "Pandemia, seguridad humana y migración: gestión de la movilidad humana desde México". *URVIO. Revista Latinoamericana De Estudios De Seguridad*, (32), 27-41.
<https://doi.org/10.17141/urvio.32.2022.4994>

Observatorio de Legislación y Política Migratoria y COLEF (2022). *El título 42. Dos años de una política sanitaria al servicio del control migratorio. Documento de coyuntura*.
http://observatoriocolef.org/wp-content/uploads/2022/03/PDF-Reporte_smallsize-v3.pdf

Organización de las Naciones Unidas ONU (s/f). *¿Qué es un discurso de odio?* Naciones Unidas.
<https://www.un.org/es/hate-speech/understanding-hate-speech/what-is-hate-speech>

Organización Internacional para las Migraciones (2023). *Perfil Migratorio de México*. OIM México.
<https://mexico.iom.int/sites/g/files/tmzbd11686/files/documents/2023-03/Perfil%20Migratorio-%20Boletin%20Anual%202022%20%283%29.pdf>

Ortega Ramírez, Adriana Sletza, & Morales Gámez, Luis Miguel. (2021). "(In)seguridad, derechos y migración. La Guardia Nacional en operativos migratorios en México". *Revista IUS*, 15(47), 157-182.

Oxfam Intermón. (2020). *La otra mirada. Compendio de percepciones sobre la migración en España y recomendaciones para el cambio de narrativas*. España.
<https://www.oxfamintermon.org/es/publicacion/la-otra-mirada>

Oxfam Internacional. (2019). *Sí, pero no aquí. Percepciones de xenofobia y discriminación hacia migrantes de Venezuela en Colombia, Ecuador y Perú*.
<https://www.oxfam.org/es/informes/siperonoaqui#:~:text=Este%20informe%20analiza%20y%20revela,en%20derechos%20fundamentales%2C%20ante%20los>

Savanije, W. (2007). "Las pandillas transnacionales o "maras": violencia urbana en Centroamérica". *Foro Internacional* (48), pp. 637-659.
<https://forointernacional.colmex.mx/index.php/fi/article/download/1858/1848/1848>

Sin Fronteras (2022). *Bajo la bota: militarización de la política migratoria en México*. México: Fundación para la Justicia y el Estado Democrático de Derecho, Derechos Humanos Integrales en Acción, Uno de Siete Migrando.
https://sinfronteras.org.mx/wp-content/uploads/2020/02/Informe-Bajo-la-Bota_240522.pdf

US Customs and Border Protection (s/f). *Southwest Land Border Encounters*,
<https://www.cbp.gov/newsroom/stats/southwest-land-border-encounters>

NOTA METODOLÓGICA

EL “ESTUDIO DE PERCEPCIONES SOBRE LA MIGRACIÓN EN MÉXICO” REALIZADO POR OXFAM MÉXICO, QUE INCLUYE POR PRIMERA VEZ UN EJERCICIO DE SEGMENTACIÓN ACTITUDINAL, TUVO POR OBJETIVO IDENTIFICAR LAS ACTITUDES Y PERCEPCIONES DE LA SOCIEDAD MEXICANA RESPECTO A LAS PERSONAS MIGRANTES EN MÉXICO.

Para lograr esto, el estudio contempló cuatro fases: revisión, análisis bibliográfico, así como entrevistas a personas expertas; análisis de redes sociales digitales mediante técnica de social listening; etapa cuantitativa que consistió en la aplicación de la “Encuesta Nacional sobre Percepciones de la Migración en México, 2022” mediante encuestas en vivienda; y etapa cualitativa mediante la aplicación de grupos focales. Estas dos últimas etapas se realizaron de manera integral.

REVISIÓN Y ANÁLISIS BIBLIOGRÁFICO, Y ENTREVISTAS A PERSONAS EXPERTAS

Esta etapa incluyó la revisión extensa de bibliografía existente en México sobre las percepciones de las personas en México, así como la identificación de las narrativas en torno a la migración. Además, se realizaron siete entrevistas individuales,²⁸ virtualmente, a personas expertas en migración en México. **Esta fase permitió identificar de manera general la percepción de la sociedad mexicana sobre las personas migrantes, así como conceptos, contenidos y definiciones para las posteriores etapas.**

ANÁLISIS DE REDES SOCIALES DIGITALES (SOCIAL LISTENING)

El análisis de redes sociales digitales se basó en una delimitación del ámbito de estudio, estableciendo taxonomías relacionadas con la migración y el discurso xenófobo hacia otras nacionalidades en México, mediante una lista de términos con el fin de detectar la conversación de odio.

Mediante la recolección de datos, a través de la herramienta del *social listening*, se analizó la conversación sobre la migración en México en redes sociales digitales durante el periodo comprendido del 1 de enero de 2020 al 16 de agosto de 2022. Se obtuvieron un total de 48,293 menciones sobre el tema, siendo Twitter, Facebook, Tik Tok y YouTube las redes sociales revisadas.

²⁸ Las entrevistas individuales se realizaron a perfiles diversos, que incluyeron a personas periodistas, académicas especialistas, personas migrantes, personas colaboradoras en organizaciones civiles, así como personas artistas; todas ellas involucradas en aspectos de migración.

A partir de ello, se obtuvieron 3,454 menciones en mensajes de odio, los cuales se categorizaron por temáticas, eventos asociados, nacionalidad referida e insultos mediante una herramienta de análisis de datos. El análisis de las menciones se realizó a partir de clústeres de la conversación, detectando grupos de conversación por palabras clave con una mayor presencia en la conversación, y posteriormente un análisis más detallado de las menciones, filtrando el contenido y transformando la información en narrativas.

ETAPA CUANTITATIVA: ENCUESTAS EN VIVIENDA

DISEÑO MUESTRAL

Para la etapa cuantitativa, se consideró una muestra nacional representativa de las personas habitantes de México de 18 años y más, con el fin de realizar entrevistas cara a cara en la vivienda las personas entrevistadas. Como marco de muestreo, se utilizaron los datos del Censo de Población y Vivienda del año 2020 de INEGI en AGEB. El levantamiento de la encuesta se realizó del 18 de julio al 26 de agosto de 2022, en 38 localidades de 20 estados en el país.

Se seleccionó una muestra de 1,100 entrevistas más una sobremuestra de 300 entrevistas para Tapachula y Tijuana (porque son dos ciudades fronterizas de gran importancia para la política migratoria del país). En total se realizaron 1,429 entrevistas efectivas. El margen de error al 95% de confianza se estima en +/- 2.95% para la muestra nacional.

CUADRO 1. MUESTRA DE ENTREVISTAS EFECTIVAS SIN PONDERAR

REGIÓN	TOTAL	HOMBRE	MUJER	18 A 29 AÑOS	30 A 44 AÑOS	45 Y MÁS AÑOS
Noroeste	124	55	69	10%	8%	8%
Noreste	122	54	68	7%	9%	10%
Occidente y bajo	240	122	118	14%	17%	19%
CDMX / EDOMEX	212	99	113	15%	15%	14%
Centro sur / oriente	181	90	91	13%	12%	13%
Sur	180	77	103	15%	12%	11%
Tijuana	187	94	93	12%	14%	13%
Tapachula	183	90	93	14%	14%	11%
Total	1429	100%	100%	100%	100%	100%
Base sin ponderar	1429	681	748	429	511	489

SEGMENTACIÓN DE ACTITUDES

Las actitudes hacia la migración de las personas entrevistadas se midieron en frases tipo Likert (acuerdo en escala de 1 a 5) con más de 60 variables o frases en el cuestionario. A partir de estas variables se generaron “factores” o grupos de variables con análisis factorial (componentes principales). Los factores permiten reducir un gran número de actitudes a pocos grupos, donde las variables dentro de cada grupo están correlacionadas o tienen varianza común. **En México se obtuvieron seis factores de actitudes que, a su vez, agrupan 39 actitudes. Estos son los siguientes:**

CUADRO 2. FACTORES ACTITUDINALES

FACTOR	VARIABLES O ACTITUDES
1 RECONOCIMIENTO DE QUE LAS PERSONAS MIGRANTES SUFREN VIOLENCIA	- Las personas migrantes son valientes - Las caravanas migrantes huyen de la violencia en su país de origen - Las mujeres corren más peligro que los hombres en las caravanas - Las caravanas se organizan para cuidar la seguridad de las personas migrantes - Admiro a las personas migrantes que enfrentan una travesía peligrosa - Es muy fácil tener las actitudes correctas hacia las personas migrantes - Me considero tolerante con las personas migrantes - Debería atenderse la migración con la visión de que están de paso - Los recursos para atender la migración se deben usar en los países de origen
2 MIEDO A LA MIGRACIÓN Y A LAS CARAVANAS	- Mientras más personas migrantes llegan, más vendrán en el futuro (efecto llamada) - La migración aumenta la inseguridad y la delincuencia en México - Las leyes que regulan la entrada de personas migrantes en México son demasiado permisivas - Los hombres jóvenes migrantes me provocan más desconfianza - Las caravanas que llegan a México asustan porque son muchas personas - A México llegan dos tipos de personas migrantes del extranjero: las que tienen alto valor social y las que son una carga para el país
3 NACIONALISMO EN UN PAÍS QUE PRODUCE EMIGRACIÓN Y TIENE FRONTERA CON ESTADOS UNIDOS	- Algunas personas valen más que otras - Las personas migrantes pueden poner en riesgo nuestras costumbres mexicanas - Aceptar los valores de las personas migrantes en México significa perder valores de México - Estados Unidos debe deportar a las personas migrantes que se encuentran en su país como indocumentados - Los mexicanos tenemos más derecho a migrar a Estados Unidos - Para mí el tema de la migración es angustioso - Me molesta que la mayoría de las personas migrantes sean centroamericanas - Las personas migrantes reciben más ayudas sociales que las personas mexicanas necesitadas
4 PERCEPCIÓN DE LA MIGRACIÓN (VALOR ECONÓMICO Y CULTURAL)	- El impacto de la migración es positivo para la cultura de México - Las personas migrantes se esfuerzan en integrarse a la sociedad - La migración es positiva para la economía de México - Admiro cómo las personas migrantes cuidan a su familia - Las personas migrantes son personas trabajadoras
5 EMPATÍA HACIA LAS PERSONAS MIGRANTES	- Recibir a personas migrantes es parte de las costumbres mexicanas - En México tratamos muy bien a todas las personas migrantes - Nuestro país se ha beneficiado con la migración de mexicanos a Estados Unidos - Como México envía migración a Estados Unidos, estamos obligados a recibir migración - He participado en esfuerzos sociales para ayudar a personas migrantes
6 PREOCUPACIÓN POR LAS ACTITUDES Y EL TRATO A LAS PERSONAS MIGRANTES	- Me preocupa el crecimiento del racismo hacia las personas migrantes - El rechazo a las personas migrantes se explica más por su pobreza que por ser personas extranjeras - En México existe un gran rechazo oculto hacia las personas migrantes - El Gobierno mexicano respeta los derechos humanos de las personas migrantes - Los recursos para atender a las personas migrantes en México son suficientes

Posteriormente, se realizó una segmentación a la población mexicana con la técnica “análisis de clústeres”, donde se identificaron actitudes en común entre las personas entrevistadas. Las personas entrevistadas se clasificaron en cinco segmentos que comparten actitudes (alta similitud dentro del segmento) y se diferencian de los otros segmentos (reducida similitud entre segmentos): pro, ambivalente pro, ambivalente, ambivalente contra y contra.

GRUPOS DE ENFOQUE Y ANÁLISIS CUALITATIVO

Para los grupos de enfoque, el objetivo principal fue confirmar las actitudes hacia la migración de los segmentos derivados de la encuesta. Por lo tanto, los objetivos específicos fueron:

- 1 Entender el origen de las actitudes hacia la migración entre las personas mexicanas (emocionales y racionales).
- 2 Entender el significado de algunas narrativas para los segmentos ambivalentes y su efecto sobre las actitudes.
- 3 Evaluar algunas contra narrativas: significado, efectos o cambio potencial en actitudes.

Se utilizó la técnica de grupos de enfoque de +/-8 participantes hombres y mujeres de distintas edades, y duración de 2 horas aproximadamente. El reclutamiento se realizó con las variables resultantes de la encuesta, las cuales señalaban mayor poder de discriminación entre los segmentos en el análisis clúster (actitudes y demográficos).

LAS PERSONAS PARTICIPANTES FUERON SEGMENTADAS EN TRES GRUPOS DE ACTITUDES HACIA LA MIGRACIÓN:

- **AMBIVALENTES PRO EN EL SUR DEL PAÍS:**
Oaxaca, Oaxaca; Comitán, Chiapas; Tuxtla Gutiérrez, Chiapas; y Mérida, Yucatán.
- **AMBIVALENTES PURO EN EL NORTE DEL PAÍS:**
Tijuana, Baja California; Ciudad Juárez, Chihuahua; y Matamoros, Tamaulipas.
- **AMBIVALENTES CONTRA EN GRANDES CIUDADES DEL PAÍS:**
Monterrey, Nuevo León; Guadalajara, Jalisco; y Ciudad de México.



OXFAM

México

Cda. de Salvador Alvarado, No.7, Nivel 2
Col. Escandón. Alcaldía Miguel Hidalgo
C.P. 11800
5556873002



www.oxfamMexico.org



@oxfamMexico



@oxfamMexico



Oxfam México